МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

ПАВЛОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 1

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

НА 2022-2023 УЧЕБНЫЙ ГОД

ТЕМА: «Педагогический потенциал формирующего оценивания как условие развития метапредметных образовательных результатов обучающихся»

**ОТЧЕТНЫЕ МАТЕРИАЛЫ:**

Методическое пособие

«Педагогический потенциал формирующего оценивания как условие развития метапредметных образовательных результатов обучающихся»

2023

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

ПАВЛОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 1

**Методическое пособие**

**«Педагогический потенциал формирующего оценивания как условие развития метапредметных образовательных результатов обучающихся»**

р.п. Павловка, 2023

Методическое пособие. Педагогический потенциал формирующего оценивания как условие развития метапредметных образовательных результатов обучающихся [Текст]: методическое пособие / авторский коллектив:

под общей редакцией: Журбенко Е.Ю., Лисиной О.А. – Ульяновская область: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Павловская средняя школа №1 . 2023 г., с. 113

Методическое пособие подготовлено на основе практики работы руководителей и педагогических работников МБОУ Павловской средней школы №1 по оценке метапредметных результатов освоения основных образовательных программ основного общего образования с использованием приемов формирующего оценивания. Представленные материалы позволят администрации и педагогам общеобразовательных организаций успешно оценивать метапредметные результаты, что обеспечит повышение качества образования.

Содержание

Введение……………………………………………….…………………………………………….5

1.Возможности формирующего оценивания в развитии метапредметных результатов обучающихся ……………………………………………………………………………………….8

1.1. Сущность формирующего оценивания…………………………………………………….....8

1.2.Метапредметные результаты обучения……………………………………………………...14

2.Опыт работы школы по использованию формирующего оценивания метапредметных результатов…………………………………………………………………………………………20

2.1.Нормативно-правовое обеспечение системы формирующего оценивания в школе……..20

2.1.1 Положение О системе оценивания достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального, основного, среднего общего образования

…........................................................................................................................................................21

2.1.2 Положение о формирующем оценивании в МБОУ Павловской средняя школа №1…..36

* 1. Проектирование урока с использованием методического конструктора приемов формирующего оценивания……………………………………………………………….….43

Заключение…………………………………………………………………………………………69

Список литературы………………………………………………………………………………..70

Приложение 1. Основные понятия технологии формирующего оценивания…………………74

Приложение 2. Организация планирования, формирования и оценивания метапредметных образовательных результатов…………………………………………………………………….76

Приложение 3. Техники взаимооценивания……………………………………………………..82

Приложение 4. Примеры приемов самооценивания…………………….………………………84

Приложение 5. Примеры технологических карты уроков с использованием приемов формирующего оценивания ……………………………………………………….……………..86

Приложение 6. Карта оценивания урока на основе формирующего оценивания

(для педагогических работников)……………………………………………………………….106

Приложение 7. Лист индивидуальных достижений метапредметных результатов обучающихся 5-9 классов ……………………………………………….………………………107

Приложение 7. Результаты мониторинга коммуникативных УУД за период с 2020 по 2023 г.г………………………………………………………………………….……………………….110

Приложение 8. Результаты диагностики мотивационной и психологической готовности учащихся к обучению по программе УУД Н.В.Жульковой………………...…………………112

Введение

Актуальность формирования метапредметных образовательных результатов обусловлена требованиями времени. Информационное общество требует от выпускника современной школы уметь гибко адаптироваться   
к постоянно меняющимся жизненным ситуациям и уметь самостоятельно приобретать необходимые для этого знания. Именно эти качества (умение учиться, учебная и оценочная самостоятельность, критическое мышление, способность к рефлексии, планированию, самооценке и др.) составляют основу метапредметных результатов школьников.

Внедрение обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее - ФГОС общего образования), федеральных основных общеобразовательных программ актуализировало необходимость введения единых подходов к системе оценивания достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ соответствующего уровня образования. В связи с этим принципиально важным положением организации системы оценки в условиях обновленных ФГОС является необходимость выхода за рамки контроля знаний. Ее важнейшей функцией становится ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов, обеспечение на этой основе эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом. Это,   
в свою очередь, предполагает вовлеченность в оценочную деятельность не только педагогов, но и самих обучающихся. Единым механизмом управления качеством образовательных результатов является ориентация на планируемые результаты и комплексный подход к их оценке [5].

Таким образом, сегодня перед учителем стоит задача изменения традиционных подходов оценивания достижений учащихся и расширения инструментов оценивания. Педагог должен владеть приемами и методами,   
с помощью которых можно оценить предметные, метапредметные, личностные образовательные результаты ученика на разных этапах урока. Кроме того, оценка должна играть не только роль констатации полученных знаний: удовлетворительно, хорошо, отлично, но и быть стимулятором индивидуального творческого развития ребенка, определенным мотиватором   
к достижению высоких образовательных результатов.

Теперь оценивание должно быть определенным механизмом обеспечивания непрерывности процесса повышения качества образования, обеспечивающее обратную связь для всех субъектов образовательного процесса (учитель – ученик – родитель). Оценивание должно не только суммировать достигнутые результаты, но и стать отправной точкой, за которой следует новый этап развития учащегося. Основными принципами оценивания в стандартах нового поколения являются:

* оценивание – *непрерывный процесс*, естественным образом интегрированный в образовательную практику;
* оценивание может быть только *критериальным,* основными критериями оценивания являются ожидаемые результаты, соответствующие целям обучения;
* критерии оценивания и алгоритм выставления отметки *заранее известны* педагогам и учащимся (алгоритм оценивания может разрабатываться учениками и учителем совместно);
* система оценивания предназначена для того, чтобы учащиеся были вовлечены в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки *самооценки и взаимооценки*.

Всем вышеперечисленным требованиям соответствует формирующее оценивание. Этот вид оценивания относится к любому виду деятельности учителя и учеников, оценивающих самих себя, предоставляет информацию, которая может служить связующим звеном и позволяет вносить изменения в образовательный процесс.

Цель формирующего оценивания – улучшить качество учения.

Ключевыми характеристиками формирующего оценивания являются следующие:

* оценивание включено в процесс преподавания и учения;
* обсуждение учебных целей с учащимися;
* оценивание должно помочь ученикам осознавать значимость учебного материала;
* учащийся вовлекается в процесс самооценивания или взаимооценивания;
* обеспечивается обратная связь: оценивание помогает учащимся наметить следующие шаги в учении;
* укрепляется уверенность в том, что каждый учащийся может добиться улучшений в учении;

В отличие от пятибалльного оценивания, которое учитывает успешность усвоения стандартного набора знаний, формирующее является одним из эффективных способов повышения образовательных достижений каждого ученика, сокращения разрыва между наиболее успевающими учащимися и теми, кто испытывает серьёзные затруднения в обучении.

формирующее оценивание обладает прогностическим потенциалом и дает возможность обучающемуся самостоятельно и/или в команде с педагогом корректировать и направлять свой индивидуальный образовательный маршрут.

В итоге, индивидуальный подход, систематическая обратная связь с учителем, применение интерактивных и игровых методов оценивания, а также форм самооценки, взаимооценки и оценки в малых группах позволяют существенно повысить мотивацию обучающихся к учебной и познавательной деятельности, а также вовлечь ученика в процесс отбора оптимальных оценочных инструментов и непосредственно в саму процедуру оценивания.

Кроме того, применяющиеся в учебном процессе техники и приемы формирующего оценивания могут сами по себе выступать в качестве средства развития тех или иных компетенций, знаний, умения и навыков школьников, а также (согласно терминологии ФГОС) формирования универсальных учебных действий – познавательных, регулятивных, коммуникативных и личностных [3].

Применение технологии формирующего оценивания, так же как и других инновационных способов контрольно-оценочной деятельности, позволяет сместить акценты с диагностики и контроля учебных достижений на обучение и развитие ученика.

В процессе исследовательской деятельности коллектива МБОУ Павловская средняя школа №1 мы постарались выявить основные методы и приемы формирующего оценивания, которые являются наиболее эффективными для диагностики и развития метапредметных результатов обучающихся в условиях реализации ФГОС СОО.

1. Возможности формирующего оценивания в развитии метапредметных результатов обучающихся

1.1. Сущность формирующего оценивания

Формирующее оценивание – это способ оценочной деятельности и, одновременно, интегрированная обучающая технология, которая пришла в отечественную педагогическую науку и практику из зарубежной педагогики.

Понятие «формирующее оценивание» было введено в научный оборот в 1967 году благодаря трудам австралийского исследователя, теоретика в области оценочной деятельности, М. Скривена [7].

Ученый рассматривал способы оценочной деятельности с точки зрения процесса получения и использования информации, противопоставляя формирующее (текущее) оценивание и суммативное (итоговое) оценивание.   
М. Скривен считал, что формирующее оценивание должно служить для накопления и анализа данных и последующего их использования для корректирования учебных программ с целью повышения эффективности обучения.

Позднее, в конце 1960-х гг., термин «формирующее оценивание» был заимствован Б. Блумом, который рассматривал данное понятие в контексте разработанного им таксономического подхода [10]. Согласно Б. Блуму, промежуточные результаты на различных этапах и стадиях обучения должны фиксироваться посредством процедуры формирующего оценивания, выступающего в качестве инструмента диагностики и контроля образовательных результатов обучающихся.

В Российской системе образования эти стратегии стали освещаться и популяризироваться в методической литературе лишь после разработки и внедрения ФГОС второго поколения. Они оказались весьма актуальными, поскольку сегодня нужны такие средства оценки учебных достижений, которые будут определять продвижение ученика относительно его собственного уровня.

Первыми русскоязычными научно-педагогическими источниками, в которых целенаправленно освещались методология, теоретические, методические, прикладные аспекты и стратегии формирующего оценивания результатов освоения основных образовательных программ общего образования, стали учебно-методическое пособие И. С. Фишман и Г. Б. Голуб [30], и учебное пособие М.А. Пинской [25].

Формирующее оценивание характеризуется рядом педагогических особенностей, вытекающих из концепуальных принципов данного вида оценки, таких как непрерывность процесса оценивания, наличие обратной связи, критериальность, предварительное планирование целей, прогностическая направленность, ориентация на индивидуальный успех и др.

Формирующее оценивание рассматривается как один из главных механизмов во внутришкольной системе оценки качества образования.   
Оно позволяет перейти от имплицитных критериев оценивания – к эксплицитным; от оценки исключительно педагогом – к оценке с участием обучающихся; от оценки результатов – к оценке процессов; от оценки ЗУНов – к оценке успехов, способностей, компетенций [25].

Формирующее оценивание является педагогической технологией, которая базируется на фундаментальных принципах рациональности, таких как системность, уровневость и структурированность знания [11]. При этом ключевыми педагогическими условиями внедрения формирующего оценивания в учебный процесс являются следующие факторы:

а) метапредметная основа разработки учебно-методического обеспечения оценочной деятельности;

б) конвергенция педагогических приемов и технологий;

в) наличие развивающей информационно-образовательной среды образовательного учреждения (школы);

г) систематическая обратная связь между учеником и учителем, которая эффективно поддерживается как на уровне личных контактов (беседа, дискуссия, обсуждение), так и посредством применения информационно-коммуникационных технологий.

В процессе формирующего оценивания оценивается, прежде всего, «динамика учебной успешности школьников относительно их самих» [22], что особенно важно в тех случаях, когда в качестве оцениваемых параметров выделяют такие результаты обучения (например, метапредметные, личностные), которые зачастую невозможно оценить традиционными способами оценки и контроля.

Важным качеством формирующего оценивания, является его влияние на рост учебной мотивации, так как оно имеет эталонный характер, то есть сравнивание результатов школьника осуществляется не только с учебными достижениями других учащихся, а с его собственными прежними достижениями и с заранее определенным эталоном качества, к которому должен стремиться индивид. Это помогает формировать у обучающихся направленность на успех, на индивидуальное продвижение и осознание собственного прогресса.

Оценка метапредметных достижений обучающихся средствами формирующего оценивания представляет собой непростую организационную и методическую задачу в силу недостаточной разработанности теории и методики дидактического обеспечения контрольно-оценочной деятельности метапредметных образовательных результатов, в целом.

В условиях реализации новых федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования формирующее оценивание как технология оценивания отвечает стратегии и формам реализации формирующего подхода к оценке учебных достижений.

*Преимущества формирующего оценивания:*

* соответствует предметным учебным целям и не зависит от настроения учителя (способствует повышению объективности оценивания);
* представляет чётко сформулированные уровни достижения;
* делает оценивания более «прозрачным» и понятным для всех участников образовательного процесса (учеников, родителей, учителей);
* способствует развитию навыков самооценивания;
* воспитывает ответственность учащихся за результаты своего труда;
* способствует росту мотивации к обучению;
* повышает качество образования.

Таблица 1. Концептуальные и методические особенности формирующего оценивания

|  |  |
| --- | --- |
| Оценивание как обучение | * результаты оценивания глубоко информативны; * самонаправленное обучение подкрепляется непрерывной рефлексией иперсонализированной обратной связью; * функция принятия решений оптимизируется благодаря множеству информативных данных относительно различных параметров критериальной оценки. |
| Оценивание для обучения | * учащиеся и педагог их хорошо осознают поставленные учебные цели и способы, посредством которых эти цели могут быть достигнуты; * учащиеся являются активными участниками проектирования модели оценивания и оценки полученных результатов; * стратегии формирующего оценивания используются для того, чтобы стимулировать мотивацию учащихся к обучению и совершенствованию процесса учения |
| Оценивание обучения | * повышение качества обучения, по отдельным критериям и разработка методик тестирования способствует непрерывному совершенствованию оценочной деятельности; * чтобы добиться валидных данных относительно множества оцениваемых параметров достижений обучающихся, целесообразно одновременно применять разные типы оценивания и инструменты оценки; * интенсивная работа педагогического коллектива и продуманная организация учебного процесса способствуют достижению учебных целей |

Большинство стратегий формирующего оценивания являются комплексными и базируются на целой системе дидактических методов, техник и приемов.

*Классификация техник формирующего оценивания*

В основе формирующего оценивания лежит таксономия Бенджамина Блума, американского психолога, профессора педагогики Чикагского университета, который выделял шесть категорий целей обучения (знания, понимание, применение, анализ, синтез, оценка). В свою очередь данные категории можно представить следующими цепочками:

1. учебные цели, направленные на знания (знание, понимание, применение, анализ, синтез, суждение);

2. учебные цели, направленные на умения (восприятие, установка, управляемый ответ, механизм, комплексный публичный ответ, адаптация, организация);

3. учебные цели, направленные на мотивацию (получает и воспринимает, отвечает, ценит, организует, имеет систему ценностей).

Данная классификация предоставляет учителю возможность выбора оценочной техники, необходимой для обучения. Поэтому нужно выбрать именно такие формы оценивания, которые будут согласовываться с поставленными образовательными целями.

Также возможно использовать классификацию техник формирующего оценивания по другим критериям:

Таблица 2. Классификация техник формирующего оценивания

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Основание | Виды |
| 1. | По участникам процесса оценивания: | оценивание учителя; |
| самооценка; |
| взаимооценка; |
| комбинированное оценивание |
| 2. | По цели: | оценивание предметных результатов; |
| оценивание метапредметных результатов; |
| оценивание личностных результатов; |
| 3. | По времени проведения: | регулярно используемые во время учебного процесса; |
| используемые после изучения определенного правила, параграфа, цикла тем |
| 4. | По возможности использования: | универсальные (направленные на оценивание предметных и метапредметных результатов); |
| предметные (направленные на оценивание только предметных результатов; |

Доцент кафедры образовательных систем и педагогических технологий МГИМО МИД России, канд. пед наук., член экспертного совета Программы по развитию личностного потенциала Благотворительного фонда сбербанка «Вклад в будущее» М.А. Пинская[24,25], являясь одним из разработчиков практического руководства для учителей по внедрения формирующего оценивания в образовательный процесс, в рамках концепции ЛРОС приводит следующую классификацию техник формирующего оценивания:

1. интеллектуально-ориентированные техники внутриклассного оценивания;

2. действенно-ориентированные техники внутриклассного оценивания;

3. мотивационно-ориентированные техники внутриклассного оценивания;

4. техники внутриклассного оценивания, сфокусированные на рефлексии   
и самооценивании.

Формирующее оценивание как технология является комплексным   
и базируется на целой системе дидактических методов и приемов (таблица 3):

Таблица 3.Система дидактических методов и приемов

|  |  |
| --- | --- |
| **Стратегии оценивания**  **метапредметных результатов** | **Педагогические техники, методики, формы и приемы оценивания** |
| Критериальное оценивание | Оценивание посредством контрольных листов, оценочных листов, листов самооценки, карты наблюдений, карты знаний, карты самоотчета, критериальных таблиц, графических планировщиков, рабочих тетрадей, недельных рефлексивных отчетов, личных дневников, журналов, презентаций, опора на дескрипторы уровней образовательных достижений, кластеры метакомпетенций и т. п. |
| Накопительная и интегральная система оценки | Балльно-рейтинговая оценка, внутренняя накопительная оценка, портфолио, безотметочное обучение (использование символов, прием «волшебная лесенка» и другие альтернативные способы оценивания), индивидуализированные методы оценки и т. д. |
| Наблюдение в форме  интервьюирования,  объективизированные методы  оценивания | Опросники, анкетирование, квизы, тесты «короткого ответа» (экспресс-опросы), прием «веер вопросов», прием «карточки вопросов» и т. п. |
| Субъективные методы оценивания на основе работы с информацией | Письменные формы оценивания (приемы «одноминутное эссе», мини-обзоры, задания типа «Закончи предложение…», «Продолжи мысль…» и т. п.). Прием «бортовой журнал», обобщение в одном предложении, обобщение в одном слове и др. Различные виды смыслового чтения. |
| Наглядные формы оценивания | Сигнальные карточки (прием «светофор»), индекс-карточки, цветные закладки, ментальные карты, использование «языка жестов» для выражения самооценки на уроке (прием «сигналы рукой») и пр. |
| Креативные и контрольно-  рефлексивные методы  оценивания | Оценивание с опорой на применение популярных дидактических приемов («мозговой штурм», «шесть шляп мышления», «дерево предсказаний», «фишбоун», «карта понятий», «цепочка заметок», «матрица запоминания», «экран рефлексии», прием «если бы  я был учителем…», «ленты времени», «трехминутная пауза» и др.). Применение исследовательских форм обучения, проектных методик, элективных тестов и др. |
| Игровые и интерактивные  методы оценивания | Применение геймификации и игровых сервисов, ситуационно-ролевых игр и т. п. |
| Цифровые методы оценивания | Использование цифровых тестовых сервисов (Letstest, Learning Apps.org и т. п.), конструкторов тестов, компьютеро-опосредованных инструментов и систем формирующего оценивания. Адаптивное тестирование. Ведение блогов и т. п. |
| Стратегии взаимодействия | Групповые методы оценивания, взаимооценивание (приемы «две звезды и желание», «лист самооценивания навыков сотрудничества») и др. |

Формирующее оценивание основывается на критериях и эталонах.

Система критериального оценивания должна давать возможность:

• определить, насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал;

• определить, сформирован ли тот или иной практический навык;

• сверить достигнутый обучающимся уровень, заложенный в учебную задачу (комплекс учебных задач).

*Этапы технологии формирующего оценивания*

Шаг 1. Планирование достижения образовательных результатов обучающихся по темам.

Шаг 2. Формулировка цели урока как условия достижения образовательных результатов деятельности обучающихся.

Шаг 3 Формулировка задач урока как последовательности шагов деятельности учащихся.

Шаг 4 Определение конкретных критериев оценивания деятельности обучающихся на уроке.

Шаг 5 Оценивание деятельности обучающихся в соответствии   
с критериями.

Шаг 6 Осуществление обратной связи (от учителя к ученику, от ученика   
к ученику, от ученика к ученику).

Шаг 7 Сравнение результатов обучающихся с предыдущим уровнем их достижений.

Шаг 8 Определение места обучающегося на пути достижения поставленной цели.

Шаг 9 Корректировка образовательного маршрута обучающегося. Приёмы формирующего оценивания.

* 1. **Метапредметные результаты обучения**

В стремительно изменяющемся обществе на первый план в образовании выходят развитие и воспитание мобильной нравственной личности, которая непрерывно осваивает новые знания и компетенции. Этому способствуют метапредметные результаты, которые согласно ФГОС ООО [3] должны демонстрировать выпускники в качестве главного итога обучения в школе.

Метапредметность обозначает надпредметную сущность полученных знаний и всего образования в целом. Она формируется не на одном школьном предмете, а в ходе всего обучения. Метапредметными знаниями пользуются не только в школе для решения образовательных задач, но и в повседневной жизни.

Закономерным результатом обучения становится не только освоение предметов школьной программы, но и формирование личности   
в метапредметном аспекте. Происходит синтез педагогических   
и психологических целей воспитания учащихся, предметные, личностные   
и метапредметные задачи объединяются в одно целое, которое лежит в основе воспитания современной личности на всех ступенях обучения.

Согласно требованиям ФГОС ООО (2022) на этапе основной школы, обучающиеся должны освоить комплекс метапредметных компетенций, обеспечивающих готовность и способность регулировать процесс собственного обучения, включая формирование познавательных и регулятивных универсальных учебных действий (УУД), межпредметных понятий, навыков учебной и оценочной самостоятельности [3].

Метапредметные результаты (по А.Г. Асмолову) включают освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться [23].

Универсальные учебные действия — это и есть метаумения, которые   
в стандарте являются основой метапредметных результатов освоения основной образовательной программы.

Метапредметные результаты образовательной деятельности проявляются в освоении учащимися обобщенных способов действий с учебным материалом, позволяющих им успешно решать учебные и учебно-практические задачи, как   
в рамках образовательного процесса, так и в реальной жизни.

Согласно требованиям ФГОС ООО метапредметные результаты группируются по видам универсальных учебных действий:

− овладение универсальными учебными познавательными действиями   
- базовые логические, базовые исследовательские, работа с информацией;

− овладение универсальными учебными коммуникативными действиями   
- общение, совместная деятельность;

− овладение универсальными учебными регулятивными действиями   
- самоорганизация, самоконтроль.

Метапредметные результаты освоения программы основного общего образования согласно ФГОС ООО, в том числе адаптированной, должны отражать:

**Овладение универсальными учебными познавательными действиями:**

1) базовые логические действия: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);

устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия   
в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;

предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;

выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений   
и процессов;

делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы   
о взаимосвязях;

самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев);

2) базовые исследовательские действия:

использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным   
и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное;

формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение;

проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;

оценивать на применимость и достоверность информации, полученной   
в ходе исследования (эксперимента); самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах; работа с информацией:

применять различные методы, инструменты и запросы при поиске   
и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев;

выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;

самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями;

оценивать надежность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно;

эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Овладение системой универсальных учебных познавательных действий обеспечивает сформированность когнитивных навыков у обучающихся.

**Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями:**

1) общение:

воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции   
в соответствии с целями и условиями общения;

выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах;

распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры;

понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения;

в ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения;

сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций;

публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта);

самостоятельно выбирать формат выступления с учетом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов;

2) совместная деятельность:

понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы при решении конкретной проблемы, обосновывать необходимость применения групповых форм взаимодействия при решении поставленной задачи;

принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы;

уметь обобщать мнения нескольких людей, проявлять готовность руководить,

выполнять поручения, подчиняться; планировать организацию совместной работы, определять свою роль (с учетом предпочтений и возможностей всех участников взаимодействия), распределять задачи между членами команды, участвовать в групповых формах работы (обсуждения, обмен мнениями, "мозговые штурмы" и иные);

выполнять свою часть работы, достигать качественного результата по своему направлению и координировать свои

действия с другими членами команды; оценивать качество своего вклада в общий продукт по критериям, самостоятельно сформулированным участниками взаимодействия;

сравнивать результаты с исходной задачей и вклад каждого члена команды в достижение результатов, разделять сферу ответственности   
и проявлять готовность к предоставлению отчета перед группой.

Овладение системой универсальных учебных коммуникативных действий обеспечивает сформированность социальных навыков и эмоционального интеллекта обучающихся.

**Овладение универсальными учебными регулятивными действиями:**

1) самоорганизация:

выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой);

самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов   
и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений; составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учетом получения новых знаний об изучаемом объекте;

делать выбор и брать ответственность за решение;

2) самоконтроль:

владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии;

давать адекватную оценку ситуации и предлагать план ее изменения;

учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам;

объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретенному опыту, уметь находить позитивное   
в произошедшей ситуации;

вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей;

оценивать соответствие результата цели и условиям;

3) эмоциональный интеллект:

различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других;

выявлять и анализировать причины эмоций; ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого; регулировать способ выражения эмоций;

4) принятие себя и других:

осознанно относиться к другому человеку, его мнению;

признавать свое право на ошибку и такое же право другого;

принимать себя и других, не осуждая; открытость себе и другим;

осознавать невозможность контролировать все вокруг.

Овладение системой универсальных учебных регулятивных действий обеспечивает формирование смысловых установок личности (внутренняя позиция личности) и жизненных навыков личности (управления собой, самодисциплины, устойчивого поведения) [19].

Формирование метапредметных результатов в основной школе обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса   
- учебных предметов.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у учащихся регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий, т.е. таких учебных действий, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности.

Таблица 4. Объекты оценки метапредметных результатов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Основные объекты оценки метапредметных результатов** | **ООО** |
|  | - способность обучающегося понимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации искать средства ее осуществления;  - умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учета характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;  - умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;  - умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;  -способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;  - умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий. | - способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;  - способность к сотрудничеству и коммуникации;  - способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;  - способность и готовность использования ИКТ в целях обучения и развития;  - способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии. |

1. **Опыт работы школы по использованию формирующего оценивания метапредметных результатов**

**2.1.Нормативно-правовое обеспечение системы формирующего оценивания в школе**

Положения, разработанные МБОУ Павловской средней школой №1 в части оценочной деятельности, являются локальными нормативными актами образовательной организации.

Под локальными нормативными актами понимаются внутренние документы, разработанные и принимаемые коллегиальными органами управления школой, в соответствии с существующим законодательством в области образования и Уставом школы, устанавливающие нормы и правила общего характера, предназначенные для регулирования управленческой, образовательно-воспитательной, трудовой и иной деятельности.

Функция Положений - детализация, конкретизация, дополнение, а также восполнение общей правовой нормы оценки образовательных результатов согласно требованиям ФГОС НОО, ООО, СОО, применительно к условиям общеобразовательной организации.

Положения об оценивании разработаны на основе и в соответствии с основной образовательной программой начального, основного и среднего общего образования школы, с целью правового обеспечения образовательного процесса и его методического сопровождения в части оценочной деятельности.

Ниже приведены тексты, разработанные общеобразовательной организацией в части оценочной деятельности Положений.

**Положение**

**О системе оценивания достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального, основного, среднего общего образования**

I.Общие положения

* 1. Настоящее положение разработано в соответствии:

федеральным законом №273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации»;

приказом Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286   
«Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

приказом Министерства просвещения РФ №287 от 31.05. 2021 года   
«Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022   
№ 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012г.№413»;

письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 13 января 2023 г. N 03-49 «О направлении методических рекомендаций», основной образовательной программой начального, основного, среднего общего образования;

Уставом Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Павловская средняя школа №1 (далее – школа).

* 1. Настоящее Положение утверждается директором школы после рассмотрения и принятия соответствующего решения педагогическим советом.
  2. Настоящее положение устанавливает требования к отметке и оценке учебных достижений, а также порядок, формы и периодичности текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля обучающихся.
  3. Действия настоящего Положения распространяются на всех обучающихся, родителей (законных представителей) обучающихся   
     и педагогических работников школы.
  4. В настоящем положении используются следующие термины:

**Оценка** – это результат процесса оценивания, условно-формальное (знаковое), количественное или качественное выражение характеристики учебных достижений обучающихся в цифрах.

**Отметка** – это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений в цифрах.

**Оценивание результатов** – это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых образовательных результатов требованиям программы. Оцениванию подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития универсальных учебных действий, компетенций, характеризующих учебные достижение обучающихся в учебной деятельности.

**Система оценивания** – многофункциональная система, включающая формирующую, текущую, констатирующую (тематическую) и итоговую оценку результатов освоения обучающимися основной образовательной программы общего образования.

**Внутреннее оценивание** – это оценка самой школы (ребёнка, учителя, школьного психолога, администрации). Она выражается в текущих отметках, которые ставятся учителями, в результатах самооценки обучающихся; в результатах наблюдений, проводимых учителями и школьным психологом;

В промежуточной и итоговой аттестации обучающихся; в решении педагогического совета школы о переводе выпускника в следующий класс или на следующий уровень обучения.

**Внешнее оценивание** – государственная итоговая аттестация, независимая оценка качества подготовки обучающихся и мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

**Накопительная оценка** («Портфолио достижений») – это коллекция работ и результатов обучающихся, которая демонстрирует его усилия, прогресс и достижения в различных областях.

Диагностическая комплексная работа – это проверочная работа, включающая задания различного уровня сложности из разных предметных областей, в том числе из раздела «Чтение и работа с информацией», проводится в течение учебного года и позволяет оценить уровень сформированности отдельных универсальных учебных действий: познавательных, коммуникативных и регулятивных на межпредметной основе в динамике.

1. **Цель и задачи системы оценивания**
   1. Цель – повышение качества образования посредством установления единых требований к выставлению отметок и оценок учебных достижений обучающихся, формирования у них контрольно-оценочной самостоятельности.
   2. Задачи:

* установление фактического уровня УУД по предметам учебного плана, соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС;
* определение динамики индивидуальных достижений обучающихся;
* формирование мотивации, самооценки и помощь в выборе дальнейшей индивидуальной образовательной траектории обучающегося;
* обеспечение обратной связи;
* упорядочивание оценочных процедур;
* повышение уровня объективности, гласности в оценивании учебных достижений обучающихся.
  1. Функции системы оценивания:

***нормативная функция*** позволяет проверить соответствие с нормативом, утвержденным ФГОС;

***ориентирующая функция*** содействует осознанию обучающимися результатов процесса деятельности и пониманию собственной роли в нём;

***диагностическая функция*** определяет уровень УУД;

***информирующая функция*** даёт информацию об успехах и нереализованных возможностях школьника;

***корректирующая функция*** способствует внесению поправок в действия школьника, корректировке его установок и взглядов;

***стимулирующая функция*** способствует созданию ситуации успеха, поддержанию интереса к деятельности и т.д.;

***воспитывающая функция*** создаёт условия для воспитания личностных качеств, проявления чувств и т.д.;

***социальная функция*** влияет на самооценку, статус школьника в коллективе сверстников.

1. **Принципы построения системы оценивания**

Система оценивания включает формирующее и констатирующее оценивание.

**Формирующее оценивание** – представляет собой сбор и анализ информации об индивидуальных достижениях учащегося на текущих стадиях обучения, это деятельность, направленная на удовлетворение потребности учащегося в оценке собственных достижений по сравнению с предыдущими.

Формирующее оценивание является критериальным, критерии могут включать два блока: критерии оценивания продукта учебной деятельности   
и критерии оценивания «прироста» - изменений в учебной деятельности учащегося. Критерии оценивания различных видов учебных продуктов   
и «прироста» учебной деятельности разрабатываются учителями   
на методических объединениях, обсуждаются с учащимися и, следовательно, известны учащимся заранее. В старших классах критерии оценивания могут разрабатываться совместно или самими учащимися.

Формирующее оценивание осуществляется в целях:

* оценки индивидуальных образовательных достижений обучающихся и динамики их роста в процессе изучения темы;
* выявления причин, препятствующих достижению обучающимися планируемых образовательных результатов;
* выявления потребности учащихся;
* повышения мотивации учащегося на ответственное отношение   
  к учебной деятельности, своевременное и качественное выполнение учебных заданий;
* обеспечения максимального приближения каждого учащегося   
  к запланированному им результату, формирование оценочной самостоятельности учащихся, формирование адекватной самооценки;
* поощрения самостоятельности и взаимодействия учащихся.

Предметом формирующего оценивания является динамика индивидуальных достижений обучающихся в процессе обучения.

Формирующая оценка дается в виде: словесной оценки; письменной оценки; знака внимания; анализа; сравнения; отметки. Отметка может быть выражена: цифрой; буквой; словами; символом; рейтингом и т.д.

Формирующие отметки в виде цифры выставляются по пятибалльной шкале.

Формирующие оценки, полученные на уроке в процессе изучения темы,   
не учитываются при выставлении отметок за отчетный период. В виде исключения, в случае «спорной» отметки, формирующие оценки могут учитываться при выставлении отметок за отчетный период (четверть, полугодие, год). Количество формирующих оценок не регламентируется.

Констатирующее оценивание предназначено для определения уровня освоения обучающимся ООП.

Констатирующее оценивание проводится по результатам выполнения констатирующих работ (т.е. работ, которые могут рассматриваться как итоговые по пройденной теме). Констатирующие работы могут быть представлены в разных форматах (письменные контрольные работы, проекты, эссе, презентации, практические работы и т.д.).

Констатирующие оценки выставляются по критериям, демонстрируют уровень достижения образовательных результатов.

Планируемые образовательные результаты доступны для ознакомления всем заинтересованным лицам (обучающимся, родителям).

Отметки, выставленные за констатирующие работы, являются основой для определения отметок за четверть.

Система оценивания включает процедуры внутреннего и внешнего оценивания.

* Внутреннее оценивание включает:
* стартовый контроль
* текущий контроль
* тематический контроль
* промежуточную аттестацию
* итоговую оценку

К внешним процедурам относятся:

* государственная итоговая аттестация
* независимая оценка качества образования
* мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

Система оценивания строится на основе следующих общих принципов:

* оценивание является постоянным процессом;
* критериальность: контроль и оценка на основе критериев, сформулированных в требованиях стандарта к планируемым результатам. Критериями являются целевые установки: по курсу, разделу, теме, уроку; критерии оценивания заранее известны педагогам и учащимся;
* уровневый характер контроля и оценки, заключающийся   
  в разработке средств контроля на основе с ФГОС;
* комплексность оценки – возможность суммирования результатов; гибкость и вариативность форм оценивания результатов;
* открытость - учащиеся включаются в контрольно-оценочную деятельность. Информация о целях, содержании, формах и методах оценки должна быть доведена до сведения обучающихся и родителей. Информация об индивидуальных результатах обучения и развития обучающихся должна быть адресной.

**4. Содержание оценивания**

Основным объектом системы оценивания, ее содержательной   
и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения школьниками основной образовательной программы НОО, ООО, СОО: личностные, метапредметные и предметные, а также индивидуальные достижения обучающегося.

Система оценивания является критериальной и включает в себя формирующее оценивание и констатирующее оценивание. Формирующее оценивание проводится с целью оценки собственных достижений обучающегося по сравнению с предыдущими. Констатирующее оценивание предназначено для определения уровня освоения обучающимся ООП.

**4.1. Оценивание личностных результатов.**

Основным объектом оценивания личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий (УУД), включающих три основных блока: сформированность основ гражданской идентичности личности; готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, сформированность индивидуальной учебной самостоятельности; сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных   
и межличностных отношений, правосознания.

Достижение личностных результатов не выносится на итоговое оценивание обучающихся, а является предметом оценивания эффективности воспитательно-образовательной деятельности школы.

Процедуры внутреннего оценивания: мониторинговые исследования сформированности отдельных личностных качеств, определенных в ООП как личностные результаты.

* процессе проведения школьных мероприятий педагог психолог   
  и классный руководитель фиксируют свои наблюдения за особенностями поведения обучающихся в карте наблюдений, заполняют сводную ведомость по классу. Результаты мониторинговых исследований являются основанием для принятия различных управленческих решений, используются для оперативной коррекции учебно-воспитательного процесса.

**4.2. Оценивание метапредметных результатов**

**Объект оценивания**: сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД.

**Методы контроля**: наблюдение, проектирование, тестирование.

**Формы контроля**: индивидуальные, групповые, фронтальные; устный   
и письменный опрос, персонифицированный и неперсонифицированный.

**Инструментарий**: карта наблюдений, тест, карта мониторинга, лист или дневник самооценки, комплексная работа.

Комплексные работы проводятся в течение года для отслеживания уровня метапредметных результатов обучающихся. Комплексная проверочная работа на межпредметной основе оценивает способности обучающихся решать учебные и практические задачи на основе сформированности предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе. По итогам работы заполняется оценочный лист по классу в целом, характеризующий уровень развития метапредметных УУД. Уровни сформированности УУД: «пониженный» - успешность выполнения менее 50%, «базовый» – успешность выполнения 50-65%, «повышенный» – успешность выполнения более 65%.

Основной процедурой итогового оценивания достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта в 9 и 10 (11) классах.

Итоговой проект представляет собой учебный, социальный или иной проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов, внеурочной деятельности с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию   
и направленности проекта, а также критерии оценки проектной работы разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования и в соответствии с особенностями образовательной организации.

Общим требованием ко всем работам является завершенность проекта, необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник, проект к защите не допускается.

Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии школы или на школьной конференции.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией проекта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

**4.3. Оценивание предметных результатов**

Объект оценивания: сформированность учебных действий с предметным содержанием.

Предмет оценивания: способность к решению учебно-познавательных   
и учебно-практических задач.

В качестве содержательной и критериальной базы оценивания выступают планируемые предметные результаты.

Оценивание достижения предметных результатов ведётся в ходе формирующего и констатирующего оценивания: стартового контроля, текущего, тематического оценивания, промежуточной аттестации и в ходе выполнения итоговых проверочных работ.

В учебном процессе для выявления причин затруднения в освоении предметных результатов проводятся диагностические работы. Для определения уровня освоения предметных результатов – тематические и итоговые проверочные работы.

**4.3.1. Характеристика цифровой оценки (отметки)**

Базовый уровень достижений – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый: повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»), высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями   
и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения учащихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений целесообразно формировать   
с учетом интересов этих учащихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки   
по нему эти учащиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность   
по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах   
по данному профилю.

Для описания подготовки учащихся, уровень достижений которых ниже базового, целесообразно выделить также два уровня:

пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»), низкий уровень достижений, оценка «плохо» (отметка «1») Недостижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объема и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

**5. Порядок и сроки проведения оценивания результатов**

5.1. **Стартовый контроль** – оценочная процедура, с помощью которой определяется исходный (стартовый) уровень учебных достижений учащихся   
в начале учебного года или перед изучением нового раздела. Стартовый контроль может проводиться как формирующее оценивание и как констатирующее. Главная функция – диагностическая.

5.2. **Текущий контроль** – это систематическая проверка учебных достижений учащихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой.

Текущий контроль может проводиться как формирующее оценивание   
и как констатирующее.

Проведение текущего контроля успеваемости направлено на определение индивидуальных достижений обучающихся и достижений результатов освоения основных общеобразовательных программ, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Текущий контроль представляет собой совокупность мероприятий: планирование текущего контроля по учебным предметам учебного плана, разработку содержания, методику проведения отдельных диагностических работ, проверку (оценку) хода и результатов выполнения указанных работ,   
а также документальное оформление результатов проверки (оценки).

Текущий контроль осуществляется в целях:

* оценки индивидуальных образовательных достижений обучающихся и динамики их роста в процессе изучения темы;
* контроля уровня достижения учащимися результатов, предусмотренных образовательной программой;
* оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям ФГОС;
* изучения и оценки эффективности методов, форм и средств обучения; принятие управленческих организационно-методических решений по совершенствованию образовательного процесса в школе.

5.2.1. Предметом текущего контроля, в том числе формирующего оценивания, является способность обучающихся решать учебные задачи в ходе изучения учебного материала, способность обучающихся устанавливать степень соответствия индивидуальных достижений планируемым образовательным результатам.

5.2.2. Формы организации текущего контроля.

*Устный опрос* (беседа, рассказ ученика, объяснение, чтение текста,сообщение о наблюдении или опыте).

*Письменный опрос* заключается в проведении различныхсамостоятельных работ.

*Самостоятельная работа* - небольшая по времени (15 — 20 мин) письменная проверка знаний и умений школьников по небольшой (еще не пройденной до конца) теме курса. Цель - проверка усвоения школьниками способов решения учебных задач; осознание понятий; ориентировка в конкретных правилах   
и закономерностях. Если самостоятельная работа проводится на начальном этапе становления умения и навыка, то она не оценивается отметкой. Если умение находится на стадии закрепления, автоматизации, то самостоятельная работа может оцениваться отметкой.

*Тестовые задания.*

*Графические работы -* рисунки, диаграммы, схемы, чертежи и др. Ихцель - проверка умения учащихся использовать знания в нестандартной ситуации, пользоваться методом моделирования, работать в пространственной перспективе, кратко резюмировать и обобщать знания.

*Практические работы.*

*Проверочные работы.*

*Диагностические работы.*

*Лабораторные работы.*

*Диктант.*

5.2.3. Перечень работ, проводимых в течение года, определяется рабочими программами учебных предметов.

5.2.4. Количество, содержание, сроки и порядок проведения отдельных работ, включая порядок проверки и оценки результатов их выполнения, разрабатываются учителем самостоятельно.

5.2.5. Порядок выставления текущих оценок, отметок:

при безотметочном обучении в 1-х классах, оценка образовательных достижений может фиксироваться с помощью шкал, диаграмм, «лесенок», цветовых обозначений и др. по разным критериальным основаниям. Самооценка учащегося предшествует оценке учителя;

со 2-го класса оценивание осуществляется по традиционной пятибалльной шкале.

5.3. **Тематический контроль** – представляет собой совокупность мероприятий, включающих планирование тематического контроля по учебным предметам учебного плана, разработку содержания, методику проведения отдельных тематических контрольных работ, проверку (оценку) хода   
и результатов выполнения указанных работ.

Тематический контроль осуществляется в целях: оценки владения учащимися учебным материалом в соответствии с ООП; принятие управленческих организационно-методических решений   
по совершенствованию образовательного процесса в ОУ.

5.3.1. Предметом тематического контроля, является способность обучающихся решать учебные задачи по изученной теме.

5.3.2. Формы организации тематического контроля.

*Тематическая контрольная работа* - используется с целью проверкизнаний и умений школьников по достаточно крупной и полностью изученной теме программы;

*Тестовые задания*

*Диктант*

*Зачёт*

Контрольная работа, тестовые задания, диктант оцениваются отметкой.

Данные отметки учитываются при выставлении отметки за четверть.

*Самостоятельная работа* - небольшая по времени (15 — 20 мин) письменная проверка знаний и умений школьников по небольшой (еще не пройденной до конца) теме курса. Цель - проверка усвоения школьниками способов решения учебных задач; осознание понятий; ориентировка в конкретных правилах   
и закономерностях. Если самостоятельная работа проводится на начальном этапе становления умения и навыка, то она не оценивается отметкой. Если умение находится на стадии закрепления, автоматизации, то самостоятельная работа может оцениваться отметкой.

*Тестовые задания.*

*Графические работы -* рисунки, диаграммы, схемы, чертежи и др. Ихцель - проверка умения учащихся использовать знания в нестандартной ситуации, пользоваться методом моделирования, работать в пространственной перспективе, кратко резюмировать и обобщать знания.

*Практические работы.*

*Проверочные работы.*

*Диагностические работы.*

*Лабораторные работы.*

*Диктант.*

5.4. **Промежуточная аттестация** обучающихся – совокупность мероприятий по установлению соответствия индивидуальных образовательных достижений обучающихся планируемым результатам освоения ООП по итогам учебного года.

5.4.1. Промежуточная аттестация обучающихся проводится учителем   
по Учебному предмету в форме дифференцированного зачета. *Дифференцированный зачет* – это форма контроля, итогом которого является отметка, выставленная на основании четвертных (полугодовых) отметок   
и отметки за годовую (итоговую) контрольную работу.

5.4.2. Промежуточная аттестация обучающихся 1-х классов не проводится.

5.4.3. Результаты промежуточной аттестации со 2 класса оцениваются по пятибалльной шкале: 1 2 3 4 5.

5.4.4. Промежуточная аттестация проводится в апреле - мае текущего года. Сроки и формы проведения промежуточной аттестации определены учебным планом, доводятся до учащихся и их родителей, размещаются на школьном стенде и официальном сайте школы.

5.4.5. Принятие решений по результатам промежуточной аттестации обучающихся:

обучающиеся 2-11 классов признаются освоившими ООП учебного года, если по всем обязательным предметам учебного плана они прошли промежуточную аттестацию и получили отметки не ниже «удовлетворительно»;

обучающиеся, которым по результатам промежуточной аттестации выведена отметка успеваемости 2 балла (неудовлетворительно) по одному или нескольким предметам, считаются не освоившими ООП учебного года   
и имеющими академическую задолженность по соответствующим предметам;

решение о продолжении освоения основных общеобразовательных программ принимается педагогическим советом на основе результатов промежуточной аттестации;

обучающиеся, прошедшие промежуточную аттестацию, переводятся   
в следующий класс;

обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации и имеющие академическую задолженность по одному или нескольким предметам, переводятся в следующий класс условно;

обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету   
не более двух раз в сроки, определяемые школой, в пределах одного года   
с момента образования академической задолженности. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность в течение года, а школа - создать необходимые для этого условия;

для проведения промежуточной аттестации во второй раз школой создается комиссия;

обучающиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии   
с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо   
на обучение по индивидуальному учебному плану.

5.5. **Государственная итоговая аттестация**

5.5.1. В соответствии со статьей 59 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) является обязательной процедурой, завершающей освоение основной образовательной программы основного и среднего общего образования. Порядок проведения ГИА регламентируется Законом и иными нормативными актами.

5.5.2. Целью ГИА является установление степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы.

5.5.3. Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования проводится в формеединого государственного экзамена (ЕГЭ), включает в себя два обязательных экзамена - по русскому языку и математике; экзамены по другим учебным предметам   
по выбору учащихся.

5.5.4. Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования включает в себя четыре обязательных экзамена: по русскому языку, математике и два экзамена   
по другим учебным предметам по выбору учащихся. ГИА проводится в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий   
в стандартизированной форме. По решению образовательной организации   
в форме устных и письменных экзаменов проводится государственный выпускной экзамен (ГВЭ).

5.5.5. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план, если иное не установлено порядком проведения государственной итоговой аттестации   
по соответствующим образовательным программам.

5.5.6. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации или получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, вправе пройти государственную итоговую аттестацию в сроки, определяемые порядком проведения государственной итоговой аттестации по соответствующим образовательным программам.

5.5.7. Итоговая оценка (итоговая аттестация) по предмету складывается   
из результатов внутреннего и внешнего оценивания. К результатам внешнего оценивания относятся результаты ГИА. К результатам внутреннего оценивания относятся результаты промежуточной аттестации. По предметам,   
не вынесенным на ГИА, итоговая оценка ставится на основе результатов промежуточной аттестации.

Итоговая оценка по предмету фиксируется в документе об уровне образования государственного образца – аттестате об основном и среднем общем образовании.

Итоговая оценка за итоговый индивидуальный проект ставится на основе результатов внутришкольного мониторинга, в 9 классе фиксируется в характеристике учащегося, в 10 (11) классе фиксируется в аттестате о среднем общем образовании.

5.6. **Характеристика обучающегося** готовится на основании:

объективных показателей образовательных достижений обучающегося; портфолио обучающегося;

экспертных оценок классного руководителя и учителей, обучавших данного учащегося.

В характеристике обучающегося:

отмечаются личностные, метапредметные и предметные образовательные результаты;

даются педагогические рекомендации к выбору индивидуальной образовательной траектории с учётом, выявленных проблем и отмеченных образовательных достижений.

**6. Формы представления образовательных результатов**

6.1. Листы самодиагностики достижения планируемых образовательных результатов;

6.2. Устная оценка учителем успешности результатов, достигнутых учащимся, формулировка причин неудач и рекомендаций по устранению пробелов в обученности по предметам;

6.3.Дневник ученика;

6.4.Классный журнал, электронный журнал;

6.5.Портфель достижений (Портфолио);

6.6.Письменная характеристика обучающегося;

6.7. Результаты психолого-педагогических исследований, иллюстрирующих динамику развития отдельных УУД;

6.8. Аттестат об образовании.

1. **Права и обязанности участников образовательного процесса**

**в оценочной деятельности**

7.1. Права и обязанности **учителя**

7.1.1. Учитель имеет право:

иметь свое оценочное суждение по поводу работы учащихся; оценивать работу учащихся после самооценки; оценивать предметные и метапредметные результаты;

оценивать учащихся относительно его собственных возможностей и достижений;

оценивать уровень достижения учащимся планируемых образовательных результатов;

оценивать деятельность учащихся согласно выработанным критериям;

7.1.2. Учитель обязан:

соблюдать принципы системы оценивания и пункты данного Положения; работать над формированием самоконтроля и самооценки учащихся; оценивать предметные и метапредметные УУД; доводить до сведения родителей достижения и успехи обучающихся;

своевременно информировать обучающихся о сроках проведения и содержании контрольных работ, критериях оценки результатов;

давать индивидуальные консультации обучающимся и родителям по преодолению проблем и трудностей, возникающих в обучении.

7.2. Права и обязанности **обучающихся**

7.2.1. Обучающиеся имеют право:

на собственную оценку своих достижений;

участвовать в разработке критериев оценивания работы;

на самостоятельный выбор уровня сложности проверочных заданий;   
на оценку своего творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни;

ведение «портфолио» своих достижений;

на ошибку и возможность для ее ликвидации;

7.2.2. Обучающийся обязан:

овладеть способами оценивания, принятыми в школе;

по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;

выполнить не менее 80% запланированных контрольных работ, обязательных для оценки планируемых результатов, в т. ч. пропущенных   
по уважительной причине.

7.3. Права и обязанности **родителей**.

7.3.1. Родитель имеет право:

знать о принципах, порядке и сроках оценивания в данной школе;

работать над формированием самоконтроля и самооценки своего ребенка; на получение достоверной информации об успехах и достижениях своего ребенка; на индивидуальные консультации по вопросам оценивания.

7.3.2. Родитель обязан:

содействовать в обязательном выполнении своим ребенком контрольных работ, в т.ч. пропущенных по уважительной причине (не менее 80% выполнения работ).

**Положение**

**о формирующем оценивании в МБОУ Павловской средней школе №1**

I. Общие положения

1.1 Настоящее Положение разработано в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом №273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования», приказом Министерства просвещения РФ №287 от 31.05. 2021 года «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования», приказом Министерства просвещения Российской Федерации   
от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012г.№413», Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным Приказом Минобрнауки России от 30.08.2013 №1015 (в новой редакции); СанПиН 2.4.2. 2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования   
к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», утверждённым постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 №189; Уставом Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Павловской средней школы №1 (далее – школа) и регламентирует содержание и порядок формирующего оценивания.

* 1. Положение определяет основы организации формирующего оценивания предметных, метапредметных и личностных результатов освоения учащимися основной общеобразовательной программы соответствующего уровня образования (НОО, ООО, СОО).

**2. Цели и задачи формирующего оценивания**

**2.1. Цели формирующего оценивания**

2.1.1. Оказание помощи учащемуся в достижении более высоких образовательных результатов.

2.1.2. Мотивация учащегося на ответственное отношение к учебной деятельности, своевременное и качественное выполнение учебных заданий.

2.1.3. Формирование у учащегося умения соотносить свои действия   
с планируемыми результатами.

2.1.4.Формирование у учащегося способности понимать свои слабые   
и сильные стороны, оценивать правильность выполнения учебной задачи.

2.1.5. Формирование у учащегося умения контролировать процесс   
и результаты своей деятельности, самостоятельно корректировать свой путь продвижения в усвоении учебного материала. Формирование у учащегося умения адекватно оценивать свои достижения.

**2.2. Задачи формирующего оценивания**

2.2.1. Провести анализ знаний, умений, ценностных установок учащегося   
в процессе обучения.

2.2.2. Обеспечить обратную связь об освоении учащимся образовательной программы.

2.2.3. Сравнить успехи учащегося с его прежними достижениями, фиксировать прогресс (прирост знаний и умений) или его отсутствие.

2.2.4. Оказать помощь учащимся в планировании целей и поиске оптимального пути для улучшения результатов.

**3. Система формирующего оценивания**

**3.1. Содержание и порядок применения формирующего оценивания**

3.1.1. Система формирующего оценивания – это совокупность приемов, техник, методов оценивания достижений обучающегося и диагностики его проблем в процессе обучения.

3.1.2. Формирующее оценивание – необходимый компонент образовательного процесса, представляющий собой сбор и анализ информации об индивидуальных достижениях учащегося на текущих стадиях обучения, это совместная деятельность, направленная на удовлетворение потребности учащегося в оценке собственных достижений по сравнению с предыдущими.

3.1.3. В процессе формирующего оценивания полученные образовательные результаты сравниваются с предыдущим уровнем достижений ученика,   
а не с нормами и стандартами.

3.1.4. Формирующее оценивание позволяет обеспечить обратную связь: учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – учитель; помогает учащемуся корректировать работу, а учителю накапливать информацию об усвоении материала каждым учащимся, анализировать её и планировать дальнейшую работу по улучшению результата каждого учащегося, таким образом, формирующее оценивание определяет зону ближайшего развития ребенка, служит сигналом следующего этапа работы по достижению наилучшего результата.

3.1.5. Формирующее оценивание позволяет ученику устранить возможные пробелы и недочеты в освоении образовательной программы.

3.1.6. Формирующее оценивание является критериальным, критерии должны включать два блока: критерии оценивания продукта учебной деятельности и критерии оценивания «прироста» - изменений в учебной деятельности учащегося.

3.1.7. Критерии оценивания различных видов учебных продуктов   
и «прироста» учебной деятельности разрабатываются учителями   
на методических объединениях, обсуждаются с учащимися и, следовательно, известны учащимся заранее. В средних и старших классах критерии оценивания могут разрабатываться совместно или самими учащимися.

3.1.8. Формирующее оценивание осуществляется в различных формах, могут быть использованы как устные оценки, так и письменные суждения, замечания и комментарии учителя и обучающихся.

3.1.9. Формирующая оценка предназначена для определения текущего уровня усвоения знаний и навыков учащегося в процессе работы над какой-то учебной темой.

3.1.10. Виды формирующей оценки: словесная оценка; письменная оценка; знак внимания; анализ; сравнение; отметка.

3.1.11. Отметка может быть выражена: цифрой; буквой; словами; символом; рейтингом и т.д.

3.1.12. Формирующие отметки в виде цифры выставляются по пятибалльной

шкале.

3.13. Формирующие отметки, полученные на уроке в процессе изучения темы, выполняют только диагностическую, информативную и корректирующую функции и не влияют на итоговый результат.

3.1.14. В виде исключения, в случае «спорной» отметки, формирующие отметки могут учитываться при выставлении отметок за отчетный период (четверть, полугодие, год).

3.1.15. Количество формирующих оценок не регламентируется.

Порядок применения формирующего оценивания предполагает принцип единства и системности – уроки с использованием технологии формирующего оценивания проводят все учителя Учреждения, по всем учебным предметам,   
во всех параллелях и классах, включая классы для детей с ОВЗ.

**3.2.Управленческая деятельность по организации применения формирующего оценивания**

3.2.1. Создание нормативно-правовой базы Учреждения, регламентирующей использование формирующего оценивания:

разработка основной образовательной программы НОО, ООО, СОО   
с учетом использования в образовательном процессе формирующего оценивания;

разработка Положения о системе оценивания;

разработка Положения о рабочих программах учебных предметов;

разработка Положения о проведении промежуточной аттестации учащихся и осуществлении текущего контроля их успеваемости;

3.2.2. Разработка настоящего Положения.

3.2.3. Обеспечение проведения экспертизы учебных программ и контроль их выполнения.

3.2.4. Контроль проведения учебных занятий, посещение занятий, ведение учета использования учителями формирующего оценивания. Проведение организационных и тематических совещаний при директоре, заместителе директора по УВР по внедрению формирующего оценивания.

3.2.5. Создание условий для организации внутрифирменного обучения педагогов:

* укрепление материально-технической базы Учреждения (обеспечение учебных кабинетов компьютерной техникой, проекторами, интерактивными досками, документ-камерами и др.);
* корректировка расписания учебных занятий с целью организации взаимопосещения уроков педагогами;
* организация единого дня взаимопосещения уроков.

3.2.6. Поощрение педагогических работников за активное участие в инновационной деятельности.

**3.3. Методическая деятельность по организации применения формирующего оценивания**

3.3.1. Создание и утверждение структуры методической работы школы   
с учетом деятельности педагогического коллектива по использованию формирующего оценивания включает:

* создание и организация деятельности творческих групп педагогов, предметных МО;
* создание внутрифирменного обучения через организацию профессиональных обучающих сообществ (ПОС).

3.3.2. Планирование методической работы школы по внедрению формирующего оценивания.

3.3.3. Организация внутрифирменного обучения педагогов школы   
по применению формирующего оценивания предполагает:

* организацию деятельности ПОС;
* подготовку и проведение методических педагогических советов, обучающих семинаров;
* организацию взаимопосещения учителями уроков и других мероприятий;
* организацию и проведение школьных методических конференций.

3.3.4. Подбор материалов и проведение мониторинговых исследований предметных, метапредметных и личностных образовательных результатов учащихся.

3.3.5. Обеспечение проведения диагностики уровня сформированности учебной мотивации обучающихся.

3.3.6. Обеспечение проведения диагностики готовности педагогов   
к инновационной деятельности.

3.3.7. Обеспечение повышения квалификации педагогических работников через организацию курсов повышения квалификации по теме формирующего оценивания. Обеспечение методической поддержки педагога в реализации индивидуального образовательного маршрута, создание тьюторской команды.

3.3.8. Организация обмена опытом педагогов Учреждения   
на муниципальных и региональных методических площадках по применению формирующего оценивания.

**3.4. Алгоритм деятельности учителя по применению**

**формирующего оценивания**

3.4.1. Учитель разрабатывает рабочую программу по учебному предмету   
с учетом использования формирующего оценивания:

1. В рабочей программе должны быть спланированы предметные, метапредметные и личностные образовательные результаты учащихся   
по учебным темам.

2. В разделе «Тематическое планирование» рабочей программы должно быть представлено распределение предметных и метапредметных образовательных результатов учащихся, которые доводятся до учащихся   
в начале урока или в начале изучения темы. Учащиеся знают, чему они должны научиться за данный отрезок времени. Образовательные результаты должны быть конкретными, проверяемыми, должны отражать наличное состояние,   
а не процесс.

3. В разделе рабочей программы «Поурочно-тематическое планирование» учитель может заполнить графу «Техника ФО».

3.4.2. На каждом конкретном уроке учитель использует техники ФО   
с учетом специфики предмета, темы и места урока, возрастных, психологических особенностей учащихся.

3.4.3. Технологическая карта урока должна содержать следующие разделы: этап деятельности, деятельность учителя (техники формирующего оценивания), деятельность ученика, достигнутый образовательный результат.

3.4.3.1. Учитель разрабатывает технологическую карту урока с учетом следующих этапов деятельности, способствующих повышению учебной мотивации: формирование потребности, формирование образа желаемого результата, мотивация, целеполагание, планирование, выполнение действий, анализ результата.

3.4.4. Учитель проводит урок в соответствии с разработанной технологической картой:

на этапе формирования потребности учитель предлагает решить проблемную ситуацию – проблемный вопрос, задача, задание, которое дети могут выполнить частично. Это поможет выявить дефицит знаний учащихся.

На этапе формирования образа желаемого результата (ОЖР):

а) учитель предлагает учащимся выбрать вариант ответа на проблемный вопрос. Варианты ответа могут быть в виде различных учебных продуктов: рисунка, таблицы, схемы, кластера, резюме, карты понятий, письменного ответа, устного высказывания и др.

б) учитель предлагает выработать критерии оценивания ОЖР. Критерии оценивания ученики должны знать заранее до выполнения работы.

3.4.6. Учитель организует этап мотивации учащихся для того, чтобы ученик осознал, зачем лично ему необходимо достичь образовательного результата на конкретном уроке. На данном этапе урока возможно использование различных вариантов дневников мотивации.

3.4.7. На этапе целеполагания учитель организует деятельность учащихся по формулированию образовательных целей урока. Учитель рекомендует учитывать следующие требования: четкость формулировки, диагностируемость, достижимость, доступность для понимания.

3.4.8. На этапе планирования учитель координирует деятельность учащихся по составлению плана работы, который будет отражать конкретные действия учащегося на уроке для достижения поставленной цели.

3.4.9.Этап выполнения действий предполагает работу учащихся в соответствии с составленным планом, учитель исполняет роль координатора, консультанта, эксперта, помощника.

3.4.10.На этапе анализа полученного результата учитель организует оценивание, взаимооценивание, самооценивание полученного учебного продукта и деятельности учащихся на уроке в соответствии с выработанными критериями. На данном этапе учитель проводит педагогическую рефлексию, помогает учащемуся осмыслить причины его успешности или неуспешности, дает рекомендации и совместно с учеником планирует деятельность учащегося, направленную на улучшение образовательного результата.

3.4.11. С целью определения уровня сформированности УУД учитель систематически проводит замеры образовательных результатов учащихся. Для этого учитель подбирает и разрабатывает инструменты: диагностические карты, листы самодиагностики, листы самооценки, опросники самодиагностики, анкеты, тесты и др.

3.4.12. С целью повышения педагогического мастерства по использованию формирующего оценивания учитель разрабатывает индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ). В ИОМ учитель включает разные виды деятельности:

работу над индивидуальной методической темой в соответствии   
с методической темой школы;

обучение на курсах повышения квалификации;

внутрифирменное обучение и трансляция опыта через участие   
в деятельности коллективов обучающихся учителей, разработку уроков совместно с коллегами, посещение и анализ разработанных уроков, участие   
в деятельности предметных МО, участие в подготовке и проведении методических педагогических советов, обучающих семинаров   
по формирующему оцениванию, участие в деятельности педагогических интернет-сообществ;

участие в работе районных методических объединений и конференций   
с целью пропаганды применения формирующего оценивания.

**3.5. Порядок принятия и срок действия Положения**

3.5.1. Настоящее Положение рассматривается и принимается   
на педагогическом совете Учреждения и утверждается приказом руководителя Учреждения.

3.5.2. Настоящее Положение принимается на неопределённый срок   
и вступает в силу с момента его утверждения.

3.5.3. Данное Положение может быть изменено и дополнено   
в соответствии с вновь изданными нормативными актами регионального, федерального органов управления образованием только решением педагогического совета.

Изменения и дополнения к Положению принимаются на педагогическом совете Учреждения в новой редакции Положения, которое утверждается приказом руководителя Учреждения. После принятия новой редакции Положения предыдущая редакция утрачивает силу.

* 1. **Проектирование урока с использованием методического конструктора приемов формирующего оценивания**

Проектирование образовательного процесса на уроках с использованием техник и приемов формирующего оценивания происходит на основе разработанного Конструктора приемов формирующего оценивания. Конструктор позволяет использовать в структуре урока различные приемы формирующего оценивания в зависимости от целей и задач урока, типа урока, объектов оценивания.

Согласно требований обновленных ФГОС СОО, методических рекомендаций по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программы основного общего и среднего общего образования процедуры оценки метапредметных результатов тесно связаны   
с процедурами и содержанием оценки предметных результатов.

**Таблица 5. Метапредметные характеристики формирующего оценивания**

|  |  |
| --- | --- |
| **Метапредметные компетенции** | **Характеристики формирующего оценивания** |
| Метазнания | Обеспечивает знания о способах деятельности, о собственном знании/незнании, пробелах/успехах; знания о деятельности вообще и её компоненте – оценке; понимание роли оценки в любой деятельности |
| Метаумения | Развивает умение оценивать и прогнозировать свою деятельность и деятельность другого человека как главное умение; формирует регулятивные универсальные учебные действия на основе развития этого умения, способствует развитию других универсальных действий (познавательных и коммуникативных) |
| Метаспособы | Позволяет овладеть системой действий, создаваемой самим человеком на основе самостоятельного умения оценивать и прогнозировать деятельность |
| Метадеятельность | Развивает навык САМОдеятельности и её осмысления на основе оценивания и рефлексии; формирует умение совершать любую деятельность на основе личностных ценностей, умений, выработанных самим человеком способов деятельности, навык выбора в ситуации нравственного конфликта или морально-этической направленности |

Необходимо выделять и разделять оценку сформированности:

* отдельных метапредметных результатов в ходе итоговой оценки достижения метапредметных результатов;
* метапредметных действий, оценка которых построена на содержании различных предметов и внеучебных ситуаций, при этом оценивается способность применения (переноса) метапредметных действий, сформированных на отдельных предметах, при решении различных задач.

\*\*\*Метапредметные действия формируются и оцениваются   
как неотъемлемый элемент выполняемого учебного задания по предмету.

Ориентиром при отборе приемов формирующего оценивания на уроке служат сформулированные во ФГОС общего образования требования к составу метапредметных и предметных результатов освоения образовательной программы соответствующего уровня образования, необходимость включения и использования каждой группы универсальных учебных действий (приложение 2).

Главной характеристикой проектирования урока с использованием технологии формирующего оценивания является то, что он разворачивается в логике учебной деятельности, а именно: *формирование потребности   
в деятельности – формирование образа желаемого результата – мотивация – целеполагание – планирование – выполнение действий – анализ полученного результата.*

Данные этапы мы соотнесли со структурой урока в рамках концепции М.А. Пинской: *легенда, работа в группах, подготовка презентации   
и презентация результатов, обсуждение и самооценивание* [25].

Так, на этапе предъявления легенды происходит формирование потребности, формирование образа желаемого результата (учебного продукта), мотивации, целеполагания.

На этапе групповой работы ученики выходят на планирование   
и выполнение действий.

На этапе «Подготовка к презентации и презентация результатов» проводится анализ полученного результата с точки зрения оценивания учебного продукта, а на этапе «Обсуждение и самооценивание» - анализ полученного результата с точки зрения удовлетворенности достигнутым результатом (рефлексии).

При проектировании урока на основе формирующего оценивания необходимо учитывать, что формирующее оценивание как технология должно использоваться в системе и, следовательно, все уроки должны проектироваться в едином русле (таблица 7).

В таблице 7 приведен пример структуры урока с использованием технологии формирующего оценивания.

Планируемые образовательные результаты сообщаются учащимся в начале урока, темы.

В ситуации, когда ученику заранее известно, при каких условиях он будет успешным (т.е. образовательный результат к которому он должен прийти, критерии деятельности и критерии учебного продукта).

Для обеспечения педагогической поддержки можно определить уровень сформированности метапредметных результатов (достаточный, критический и недостаточный) с учетом того, что критерии определены стандартом.

Выбор приемов формирующего оценивания с использованием методического конструктора на конкретных этапах урока определяется тем, что само содержание приёмов формирующего оценивания направлено на формирование определённых метапредметных умений (оно само по себе не только оценивает определённые предметные и метапредметные результаты обучения школьников, но и использует такие методы и приёмы работы, которые сами по себе способствуют достижению этих результатов).

В таблице 6 соотнесены этапы технологии формирующего оценивания и метапредметные образовательные результаты обучающихся, которые могут быть развиты на каждом этапе.

**Таблица 6. Этапы технологии формирующего оценивания и метапредметные образовательные результаты**

|  |  |
| --- | --- |
| **Этапы** | **Метапредметные результаты** |
| Планирование целей обучения | Целеполагание; анализ условий достижения целей; выбор целевых приоритетов |
| Формулирование задач урока | Планирование обучающимися путей достижения целей |
| Формулирование критериев деятельности обучающихся на уроке | Формулирование обучающимися вопросов, необходимых для организации своей деятельности; самостоятельная оценка учениками правильности выполнения действий по достижении поставленных целей |
| Осуществление обучающимися оценки, самооценки, взаимооценки по критериям | Самостоятельное оценивание правильности выполнения действий по заранее выработанным учителем и учениками критериям; осуществление взаимного контроля и оказание взаимопомощи; отображение в речи (описание, объяснение) содержания совершаемых действий как в форме громкой социализированной речи, так и в форме внутренней речи |
| Осуществление обратной связи | Сравнение разных точек зрения на обсуждаемые вопросы; осуществление рефлексии, в том числе коммуникативной |
| Сравнение результатов оценивания с предыдущими результатами данного ученика и корректировка образовательного маршрута | Выделение альтернативных способов достижения цели и выбор наиболее эффективных из них |

Выбор приемов формирующего оценивания метапредметных результатов может осуществляться по следующим основаниям:

* по объектам оценивания;
* по этапам урока;
* по типам уроков.

***Технология отбора приемов формирующего оценивания по объектам оценивания***

Отбор приёмов формирующего оценивания удобно осуществлять способом «просева».

Сначала мы определяем объект оценивания, далее следует выбор приёмов исходя из особенностей конкретного класса, этапов урока, из них отбираем те, которые необходимы для оценивания определённых результатов обучения.

Объекты оценивания:

1) процесс изучения нового материала;

2) понимание изученного материала;

3) процесс размышления;

4) результаты суммативного тестирования.

В таблице 8 приведены примеры приемов формирующего оценивания исходя из объектов оценивания.



**Таблица 7. Пример структуры урока с использованием технологии формирующего оценивания в парадигме развития личностно-ориентированной образовательной среды**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Этап учебной деятельности** | **Способы организации** | **Особенности взаимодействия** | **Предметно-пространственная среда** |
| Легенда | | | |
| Формирование потребности, формирование образа желаемого результата, мотивации, целеполагания | - «отправная» - точка - проблема на основе научного противоречия  -личностный смысл проблемного вопроса (интересная легенда)  - практическая – значимость решения проблемного вопроса (жизнеспособность результата)  - ориентированность на создание продукта | Педагог предъявляет легенду в яркой, образной форме исходя из возрастных и индивидуальных особенностей детей, речь педагога дополняется визуальной информацией (без перегрузки видеорядом).  Предъявление легенды может проходить не только как монолог но и как диалог, обращенный к предшествующему познавательному опыту учащихся  Выступление педагога должно быть кратким (дл 5 мин.)  Предъявление легенды должно нести эмоционально-мотивирующий заряд, в т.ч. демонстрация педагогом своего отношения, своих эмоций по поводу описываемой ситуации.  Креативное предъявление легенды стимулирует креативность презентации учащимися результатов своей работы.  Предъявление легенды включает в себя обсуждение итогового продукта и критериев его оценивания. | Яркий способ предъявления.  Сочетание визуальных, аудиальных средств |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Работа в малых группах | | | |
| Планирование, выполнение действий | Наличие обсужденных критериев оценивания продукта групповой работы  Обоснованность работы в группе (органиченность ресурсов, большой объем работ, ограниченность умений, необходимость распределения функций и пр.)  Использование технологий продуктивного типа («Ментальная карта», «Открытая задача», «Направленная расшифровка» и тд.)  Возможность обустройства рабочего пространства «под себя»  Наличие условных сигналов для начала-окончания работы, помощи взрослого  Отсутствие постоянного, прямого контроля со стороны взрослого  Использование приёмов косвенного воздействия | Оказание педагогом помощи только по запросу детей  Обеспечение доступа к различным источникам информации  Педагог может быть источником информации, но это оговаривается заранее  Дети и педагог заранее договариваются об условных сигналах для начала и окончания работы, помощи от взрослого  Педагог накладывает внутренне табу на назидание, постоянный прямой контроль со своей стороны  Во взаимодействии предпочтение отдается использованию приёмов косвенного воздействия | Памятка для групповой работыц  Таймер обратного времени (песочные часы и т..д.)  Лист групповой работы  Различные информационные источники для групповой работы (тексты, графика, иллюстрации, медиа, интернет, другой человек: «знаток», тьютор)  Доступ к дополнительным средствам и источника (библиотеке, защищенным интернет-источникам, социальным сервисам…)  Рабочие места для групповой и индивидуальной работы  Мобильная мебель для самостоятельной организации пространства |
| Подготовка к презентации и презентация результатов | | | |
| Анализ результатов - оценивание | *Техники формирующего оценивани*я:  «Две звезды, одно желание», «Черный и белый оппонент», «Цветные колпаки» и др. | На этапе презентации педагог организует взаимооценивание группами результатов работы.  Для взаимооценивания и активизации всех участников используются *техники формирующего оценивания:* «Две звезды, одно желание», Черный и белый оппонент», «Цветные колпаки» и др.  Педагог удерживает взаимооценивание учащихся в рамках обсужденных критериев.  Педагог является одним из участников оценивания, играет по общим правилам (критерии в рамках используемых техник)  Педагог избегает оценочных суждений типа: «Правильно», «Вы ошиблись»…, заменяя вопросами на основе текник активного слушания.  Педагог избегает форсирования презентаций, для соблюдения времени назначается «хранитель времени», используется таймер обратного отчета, песочные часы и пр. | Средства для презентации: цифровые средства, художественные материалы, стенды, медиа оборудование и др. |
| **Обсуждение и самооценивание** | | | |
| Анализ результата – рефлексия прогресса и удовлетворенности | Техники *формирующего оценивания:*  - «Билет на выход»  - «Лесенка прогресса»  Лист самооценивания, лист рефлексии, домашнее задание на выбор и пр. | - для организации самооценивания используются техники - «Билет на выход»  - «Лесенка прогресса»  и др. Их результаты могут быть предметом общего обсуждения с постановкой перспектив.  - для рефлексии: «Лист самооценивания», «Лист рефлексии» «Недельный отчет», страница портфолио.  \*\*\* Результаты не могут стать предметом общего обсуждения! | - фиксированные критерии  - оформленное место фиксации результатов взаимооценивания  - оценочные средства (листы, цветовые сигналы и т.д.) |

**Таблица 8 . Структура урока (занятия) с использованием технологии формирующего оценивания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Этап деятельности** | **Рекомендации по организации деятельности** | **Пример планируемого образовательного результата** |
| Формирование потребности | Постановка проблемного вопроса;  Выявление противоречий;  Предложение задания, которое дети могут выполнить частично. | Осознается дефицит знаний, демонстрирует желание его воспроизводить |
| Формирование образа желаемого результата | ОЖР (образ желаемого результата) – это учебный продукт, позволяющий ответить на проблемный вопрос.  Варианты учебных продуктов: рисунок, таблица, плакат, стихотворение, резюме, сочинение, выполненное задание, письменный ответ, устное высказывание и т.д.  На уроках контроля образом желаемого результата может быть отметка.  Выработать критерии | Предлагает варианты ОЖР, называет критерии его оценивания |
| Мотивация | Учитель задает вопрос «Зачем учебный продукт нужен лично тебе?»  (Пример ответа: мне важно знать ответ, так как интересно понять произведение, получить хорошую отметку, удивить маму, использовать знания на практике, правильно применять. Хорошая отметка нужна мне, чтобы получить одобрение родителей, разрешение на поездку…, поступить в вуз и тд.) | Объясняет, зачем этот продукт нужен лично ему |
| Целеполагание | Цель = ОЖР+мотивация  Пример: создать схему правописания чередующихся гласных в корне слова для более легкого запоминания правила: составить таблицу классификации позвоночных животных для подготовки к проверочной работе | Формулирует цель самостоятельно (с помощью учителя) |
| Планирование | Что для этого надо?  1 вариант: совместно составить план действий по достижению цели.   1. вариант: выбрать шаги по достижению цели из предложенного учителем списка. 2. Вариант: проранжировать шаги по достижению цели из предложенного списка.   Примечание: включить пункт плана – деятельность по оцениванию ОЖР по критериям.  Пример: разделиться на подгруппы (при необходимости);  прочитать текст, изучить теорию;  заполнить таблицу, составить схему, записать ответ в тетради;  оценить ОЖР по критериям;  применить ОЖР для подтверждения практической значимости (первичная проверка);  ответить на проблемный вопрос. | Предлагает пункты плана |
| Выполнение действий | Выполнение плана  Консультирование  Оценивание | Выполняет действия в соответствии с планом, осуществляет самооценивание по критериям |
| Анализ результатов | Получилось, не получилось…  Благодаря чему…  Что нужно сделать, чтобы улучшить результат …  Рефлексия по цели | Называет трудности, возникшие при достижении цели. Планирует шаги по улучшению результата |

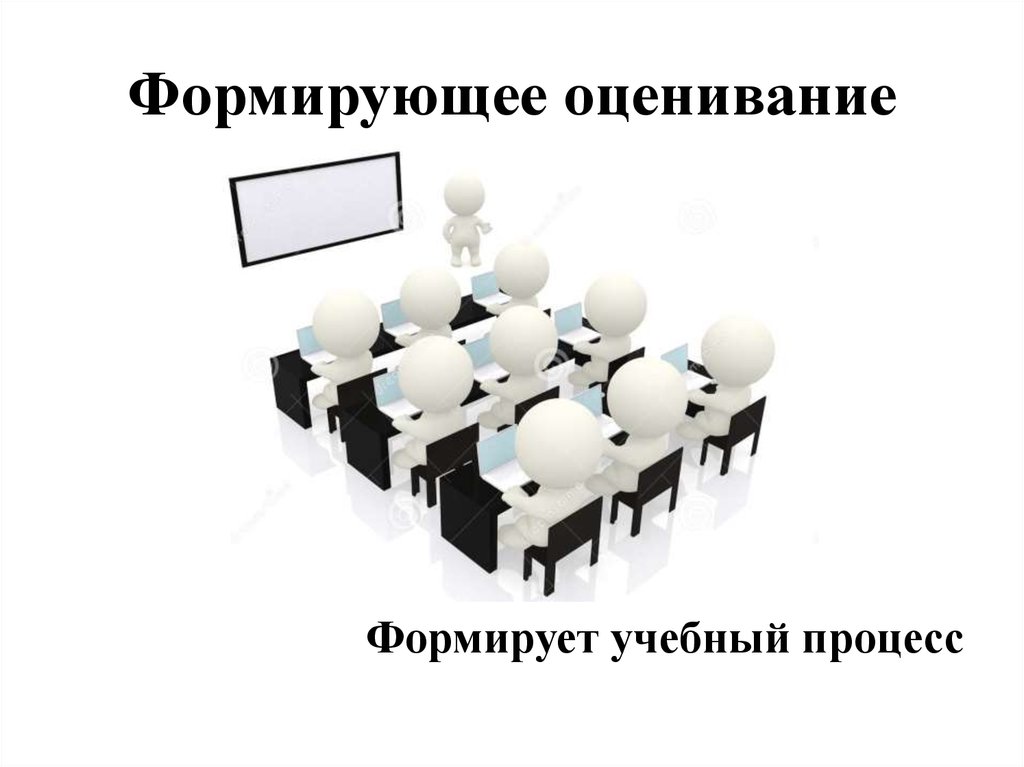
\*Цель урока – образ желаемого результата и основной способ его достижения. Цель формулируется исходя из приоритетного образовательного результата и педагогического способа (формирование…на основе…, развитие… посредством…).

Достижение такой цели будет легко диагностируемо учителем и учеником.

цель должна быть сформулирована таким образом, чтобы она была понятна ученику. Учитель может сформулировать две цели урока - одна для него самого, та цель, которую он собирается достичь, проведя урок. Вторая - для обучающихся, та цель, к которой могут стремиться они.

\*\*Образовательный результат – желаемое состояние развития ребенка, отражающее позитивные изменения в его личностных качествах, познавательных процессах, знаниях, умениях. Требования к формулированию образовательных результатов:

* отражает наличное (желаемое) состояние развития, а не процесс*: называет, рассказывает, сравнивает, определяет, выполняет;*
* конкретны и проверяемы*: называет критерии оценивания (сочинения, реферата)и выделяет среди них основной для себя;*
* отражают достижения учащихся в конкретный период, а не ранее достигнутые: *представляет вербальную из исторического источника в виде символов.*



**Таблица 9. Классификация приемов формирующего оценивания исходя из объектов оценивания**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **характеристика** | **Процесс изучения нового материала** | **Понимание изученного материала** | **процесс размышления** | **результаты суммативного тестирования** |  |
|  |
| ***Что*** | процесс понимания | понимание изученного материала | процесс размышления, | результат выполнения тестов, |  |
| ***оценивается?*** | обучающимися нового материала |  | который привел | контрольных заданий и других |  |
|  | в процессе его преподавания |  | обучающегося к | работ, проводимых с целью |  |
|  | учителем |  | определенному результату | суммативного тестирования |  |
| ***С какой целью*** | определить трудности, которые | определить трудности, которые | избежать случайных | проанализировать задания |  |
| ***проводится*** | возникли у обучающихся в ходе | возникли у обучающихся в освоении | правильных ответов | суммативного тестирования с |  |
| ***оценивание?*** | объяснения учителем нового | темы ( блока, раздела, параграфа и | (полученных угадыванием, | целью определения их сложности |  |
|  | материала. По итогам оценивания | т.д.). По итогам оценивания учитель | списыванием) с целью поиска | для обучающихся, |  |
|  | учитель может принять решение | может принять решение о | ошибок в рассуждениях | проанализировать ошибки и |  |
|  | об изменении скорости урока, | дополнительном повторении, | учащихся, которые привели к | определить пути их исправления |  |
|  | повторном объяснении нового | отработке, тренировочных | неправильным ответам, и их |  |  |
|  | материала, дополнительной его | упражнениях, работе учащихся в | исправления |  |  |
|  | отработке и т.д. | парах и т.д. |  |  |  |
| ***Когда*** | в течение всего урока, по мере | по итогам прохождения темы, как | в любое время, когда | после получения результатов |  |
| ***проводится*** | объяснения нового материала | правило, перед проведением | необходимо оценить процесс | суммативного оценивания |  |
| ***оценивание?*** |  | суммативного оценивания | достижения результата |  |  |
|  | **«Светофор»** | **«Одноминутное эссе»** | **«Рассуждение по алгоритму»** | **«Топ-3»** |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | **«Сигналы рукой»** | **«Цепочка заметок»** | **«Метапознавательное** | **«Вопросы для тестов»** |  |
|  |  |  | **интервью»** |  |  |
|  | **«Речевые образцы»** | **«Карты приложений»** | **«Классификация ошибок»** |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | **«Измерение температуры»** | **«Недельный отчет»** | **«Правильные вопросы»** | **«Сравнение с образцом»** |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | **«Карточки»** | **«Индекс карточки»** | **«Поиск ошибки»** | **«Доска помощи»** |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | **«Умная зарядка»** | **«Квадраты»** | **«Упрощение»** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | **«Речевые образцы»** | **«Если бы я был учителем»** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | **«Ученик - репортер»** | **«Речевые образцы»** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | **«Матрица запоминания»** | **«Матрица наблюдений»** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | **«Аффективный опросник»** | **«Уточнение с помощью** |  |  |
|  |  |  | **вопроса «Почему?»** |  |  |
|  |  | **«Две звезды и желание»** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | **«Вопросы для тестов»** |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | **«Поиск ошибки»** |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | **«Упрощение»** |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | **«Если бы я был учителем»** |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | **«Перевод информации»** |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | **«Матрица наблюдений»** |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | **«Доска помощи»** |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Таблица 10. Выбор приемов формирующего оценивания метапредметных результатов в зависимости от типа урока**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Этап урока** | | | **Цель оценивания** | **Приём оценивания** | **Методика использования приема** |
| **Урок изучения нового материала** | | | | | |
| Введение цели урока, определение задач урока | Оценивание ***регулятивных метапредметных результатов*** – умение определять задачи для достижения поставленной цели | | | «Сигналы рукой» | на доске (слайде) представлены задачи, в том числе и не подходящие для поставленной цели. Обучающиеся с помощью карточек голосуют за задачи, соответствующие целям урока |
| Объяснение нового материала | *Оценивание предметных результатов* – *понимание обучающимися объяснения учителя* | | | *«Сигналы рукой»* |  |
| Отработка нового материала | *Оценивание предметных результатов – умение применять полученные знания на практике* | | | *«Речевые образцы»* | Учитель периодически даёт учащимся речевые образцы (выражения, подсказки), помогающие строить ответ.  Цель проведения: анализ понимания учащимися основных идей, принципов, логики выполненного задания. |
| Подведение итогов урока. Рефлексия. | Определить трудности в освоении нового материала | | | «Мини-обзор»  «Одноминутное эссе» | проводится в последние несколько минут урока, ученикам предлагается ответить на ряд вопросов (приложение 6).  Целью является получение данных о том, что проходили и поняли ученики в течение урока. На следующем уроке учителю следует акцентировать внимание нате вопросы, которые вызвали наибольшее недопонимание среди учеников класса.  Вопросы:  1. Что изучали? Назовите тему урока.  2. С какими заданиями ты справлялся без помощи учителя, одноклассников?  3. Определите наиболее важное в этом уроке.  4. Что вызвало трудности, осталось неясным?  5. Что хотелось бы узнать по теме дополнительно?  6. Что у меня получилось лучше всего?  7. Что мне необходимо усовершенствовать?  короткое эссе по вопросам: «Что самое главное ты узнал сегодня на уроке?», «Какой материал остался для тебя непонятным?» |
| **Урок закрепления знаний** | | | | | |
| Введение цели урока, определение задач урока | Оценивание ***регулятивных метапредметных результатов*** – умение определять задачи для достижения поставленной цели | | | «Сигналы рукой». | На доске (слайде) представлены задачи, в том числе и не подходящие для поставленной цели. Обучающиеся с помощью карточек голосуют за задачи, соответствующие целям урока |
| Проверка домашнего задания | *Преодоление трудностей, возникших при выполнении домашнего задания* | | | «Доска помощи» | в классе вешается специальная доска, на которую ученики в начале урока могут поместить письменные вопросы, связанные с выполнением домашнего задания. Учитель отводит время на уроке, чтобы дать возможность обучающимся поработать в парах, где те ученики, которые знают ответы на поставленные вопросы, объяснят их тем, кто эти вопросы задал. |
| Закрепление знаний | Оценивание предметных и ***метапредметных (познавательных) результатов*** | | | «Вопросы для тестов» или «Правильный вопрос» | **учащиеся составляют по какой-либо теме вопросы для теста и дают возможные ответы к ним в формате, заданном учителем.** |
| Подведение итогов урока. Рефлексия. | Определить трудности в освоении нового материала | | | «Одноминутное эссе»  «Индекс карточки» | короткое эссе по вопросам: «Что самое главное ты узнал сегодня на уроке?», «Какой материал остался для тебя непонятным?»  анализ трудностей, возникших у учащихся в результате изучения темы; выявление материала, необходимого для повторного объяснения, повторения, закрепления  Составление высказываний, рассуждений обучающимися, построенных таким образом, чтобы выявить проблемы в освоении материала. Проводится по итогам изучения материала, выполнения упражнений, тестов и т.д. |
| **Урок комплексного применения знаний (семинар, практикум, исследовательская работа…)** | | | | | |
| Введение цели урока, определение задач урока | | Оценивание ***регулятивных метапредметных результатов*** – умение определять задачи для достижения поставленной цели | | «Сигналы рукой»,    «Светофор»,  «Карточки» | Подача обучающимися различных сигналов, свидетельствующих об уровне понимания объясняемого материала. Форма работы устная, групповая |
| Применение знаний | | Оценивание предметных и метапредметных (познавательных и коммуникативных) результатов | | «Матрица наблюдений» | Заполнение учителем таблиц оценивания различных предметных и метапредметных результатов обучающихся, выполняемое в ходе работы учащихся над проектом, исследовательской работой и т.д. |
| Подведение итогов урока. Рефлексия. | | Определить трудности в освоении нового материала | | «Ученик-репортёр», | Цель приема – анализ собственного понимания происходящего на уроке, своего эмоционального состояния, переживания по поводу деятельности в уроке, своих достижений или промахов, самоконтроль усвоения знаний, приемов, способов, операций. Составление высказываний, рассуждений обучающимися построено таким образом, чтобы выявить проблемы в определить трудности, которые возникли у освоении материала, обучающихся в освоении темы. Репортаж проводится по итогам изучения материала, выполнения упражнений, тестов и т.д., как правило, перед проведением суммативного оценивания. |
| **Урок анализа ошибок суммативного тестирования («Работа над ошибками»)** | | | | | |
| Введение цели урока, определение задач урока | | Оценивание ***регулятивных метапредметных результатов*** – умение определять задачи для достижения поставленной цели | | «Сигналы рукой», «Светофор»,  «Карточки» | Подача обучающимися различных сигналов,  свидетельствующих об уровне понимания объясняемого материала. Форма работы устная, групповая |
| Анализ и исправление ошибок | | Выявить типичные ошибки и причины их появления | | «Классификация ошибок»,  «Сравнение с образцом» | Выполнение учениками роли учителя — объяснение материала, помощь одноклассникам, проверка работ, составление тестов.  Форма работы устная и письменная, индивидуальная или групповая. |
| Подведение итогов урока. Рефлексия. | | Определить трудности в освоении нового материала | | Таблица рефлексии с выбором домашнего задания | Таблица «Знаем – Хотим узнать – Узнаем» (З – Х – У) |

***Таблица 11.Конструктор приемов формирующего оценивания в зависимости от этапа урока***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Оценивание в ходе урока** | **Приемы формирующего оценивания** | **Цель** | **результаты** | **Кто проводит оценивание** | **Особенности использования данного приема \*\*\*из опыта применения** |
| **1** | «Сигналы рукой» | анализ понимания объясняемого материала, определение темпа урока (по итогам оценивания учитель может продолжить объяснение или объяснить непонятный материал повторно) | предметные и метапредметные | учитель, учащиеся (самооценка) | учитель предлагает учащимся показывать сигналы рукой, обозначающие понимание или непонимание изучаемого материала (входе объяснения учителем каких – либо понятий, принципов, процесса и т.д.)  Предварительно учитель договаривается с учащимися об использовании условных сигналов.  Примеры:  1. «Я понимаю и могу объяснить»;  2. «Я всё ещё не понимаю»;  3. «Я не совсем уверен, у меня есть сомнения в правильности моего понимания, вопросы». |
| **2** | «Речевые образцы» | анализ понимания учащимися основных идей, принципов, логики выполненного задания | предметные и метапредметные | учитель, | учитель периодически даёт учащимся речевые образцы (выражения, подсказки), помогающие строит ответ.  Пример: «Решение задач с помощью квадратных уравнений»: На доске написано несколько квадратных уравнений, учитель предлагает ответить на вопрос, используя речевой образец – подсказку.  1. Назовите, к какому виду относится каждое из уравнений.  Ответ: Это уравнение относится к … потому что…(его свободный член равен нулю, коэффициенты в и с равны нулю, старший коэффициент равен 1, модуль второго коэффициента – чётное число и т.д.), следовательно, его следует решать (укажите приём или формулу для решения данного уравнения, рассмотрите различные способы решения и устно решите) (методом выделения полного квадрата, вынесением общего множителя за скобку, по теореме обратной теоремы Виета, свойства коэффициентов).  2. Мне легче использовать приём решения для … уравнения, так как я лучше усвоил этот способ, но другие способы тоже нужны, например… |
| **3** | «Поиск ошибки» | анализ понимания учащимися основных идей, принципов, логики выполненного задания. | предметные и метапредметные | учитель | учитель намеренно даёт учащимся письменные задания с ошибками или устные высказывания, о каких- либо идеях, принципах или процессах, содержащие ошибки. Затем он предлагает учащимся найти и исправить ошибки или высказать своё согласие (несогласие) с высказываниями и объяснить свою точку зрения. Данный вид работы может быть выполнен в устной или письменной форме**.** |
| **4** | **Оценивание по итогам изучения темы (подтемы, блока, раздела, параграфа и т.д)** | «Индекс карточки» (карточка с заданиями на обеих сторонах) | Анализ трудностей, возникших у учащихся в результате изучения темы; выявление материала, необходимого для повторного объяснения, повторения, закрепления. | предметные | учитель, учащиеся (самооценка) | Учитель периодически раздаёт учащимся карточки с заданиями на обеих их сторонах:  1-я сторона. Перечислите основные мысли и идеи из изученного материала (раздела, темы) и обобщите их.  2-я сторона. Определите, какой материал вы не поняли в изученной теме (разделе, параграфе), и сформулируйте вопросы. |
| **5** | «Одноминутное эссе» (возможны варианты: двух-, трёх-, пятиминутное) | анализ трудностей, возникших у учащихся в результате изучения темы; выявление материала, необходимого для повторного объяснения, повторения, закрепления | предметные | учитель, учащиеся (самооценка). | Написание эссе по вопросам.  пример:  1.Что главное ты узнал сегодня на уроке?  2. Какой материал для тебя остался непонятным?  3. Что нужно оставить в памяти?  \*\*\* *Важно просмотреть ответы и отметить наиболее полезные комментарии. На следующем уроке учителю необходимо акцентировать те пункты, которые высветились благодаря комментариям учеников.* |
| **6** | «Цепочка заметок» | анализ ответов позволит сделать вывод о возможных трудностях, возникающих у них в процессе урока | предметные и метапредметные | учитель | учащиеся передают друг другу листок, на котором учитель написал один вопрос по поводу происходившего на уроке. Получив листок, ученик находит момент, пишет ответ и кладёт его в конверт.  \*\*\* *Особенности применения учителем:*  *Пример: Во время выполнения проектной работы учитель на листе пишет вопрос: «В чём разница между целями и задачами проекта?» Учащиеся находят свободное время на написание ответа.*  *Анализ ответов позволит сделать вывод о сформированности у учащихся УУД – целеполагания.*  *Если ответ на вопрос вызывает затруднения, необходимо повторить определения целей и задач проектной деятельности* |
| **7** | «Вопросы для тестов» | анализ вопросов и ответов позволит сделать вывод о понимании темы.  Наиболее удачные вопросы можно использовать в дальнейшей работе. | предметные | учитель, | учащиеся составляют по какой-либо теме вопросы для теста и дают возможные ответы к ним в формате, заданном учителем. |
| **8** | «Карты приложения» | анализ понимания изученного материала, умение применять на практике теоретические знания. | предметные и метапредметные | учитель | после изучения теории, теоремы, принципа или научного закона учащимся дают задание описать по крайней мере один вариант применения на практике того теоретического материала, который они только что изучили.  Задание может быть выполнено в письменной или устной форме.  \*\*\* *Пример. После изучения темы «Проценты» предложить учащимся привести примеры использования полученных теоретических знаний на практике: сделать расчёт процентной концентрации растворов в бытовых условиях (например, для консервирования) или расчёт повышения заработной платы и т.д.* |
| **9** | «Недельный отчёт» | недельные отчёты дают учащимся возможность провести рефлексию вновь приобретённых знаний и сформировать вопросы о том, что им неясно.  Учитель может:  1) узнать о затруднениях и ошибочных понятиях, сформированных у учеников;  2) получить полезную обратную связь и реорганизовать содержание курса;  3) проникнуть в то, как учащийся осознает собственную учебную деятельность (метакогнитивные процессы) | предметные и метапредметные | учитель, учащиеся (самооценка) | Отчёты - листы, которые учащиеся заполняют раз в неделю, отвечая на три вопроса:  1. Чему я научился за эту неделю?  2. Какой изученный материал остался для меня неясным?  3. Если бы я был учителем, какие вопросы я задал бы учащимся для проверки понимания изученной темы? |
| **10** | «Две звезды и одно пожелание» | анализ результатов проверки позволяет определить уровень владения материалом, выявить ошибки в понимании темы, способность учащихся обобщать | метапредметные | учащиеся (самооценка) | учитель предлагает ученикам проверить работы одноклассников и не оценить их работы, а определить в них два положительных момента – «две звезды», кроме того, выделить один момент, который заслуживает доработки – «пожелание».  Данный вид оценивания может проводиться в письменной или устной форме. |
| **11** | **Оценивание метапознавательных процессов** | «Уточнение с помощью вопроса почему?» | варианты ответов и объяснение выбранного варианта поможет учителю выявить проблемы в понимании материала или ошибки в логических рассуждениях | предметные | учитель, учащиеся (самооценка и взаимооценка). | способ уточнения сказанного, согласно которому вычлененное из текста предложение может быть переделано четырьмя способами:  1) перефразировано с сохранением смысла;  2) перефразирование с изменением смысла;  3) заменено на «обманку» (т.е. предложение, сходное по синтактической структуре и тематике, но, в сущности, не имеющее никакого отношения к оригинальному предложению и отрывку в целом);  4) передано без изменений.  Учащиеся читают исходный текст ( отрывок произведения, абзац учебника, тестовую задачу), а затем на отдельном листе , где даны четыре варианта предложений, они помечают «верно» или «неверно» , проверяя соответствие предложенному тексту. Свои ответы учащиеся должны объяснить. |
| **12** | «Рассуждение по алгоритму» | высказывание ученика по алгоритму позволит учителю немедленно выявить, в каком месте алгоритма произошла ошибка, и объяснить учащемуся причины её возникновения | предметные и метапредметные. | учитель, учащиеся (взаимное оценивание) | на первом этапе работы учитель совместно с учащимися вырабатывает алгоритм выполнения задания. Разработанный алгоритм записывается на доске (выносится на слайд, распечатывается и раздаётся учащимся и т.д.).  На втором этапе учащиеся по алгоритму выполняют задание самостоятельно. На третьем этапе, используя алгоритм, учащиеся рассказывают о результатах работы, объясняя вслух логику своего рассуждения. |
| **13** | «Если бы я был учителем» | учитель сможет выявить ошибки, трудности, неточности объяснения учащегося и откорректировать их. | предметные и метапредметные. | учитель, учащиеся (взаимное оценивание работы) | учащимся предлагается, поставив себя на место учителя, объяснить классу тему, ход выполнения задания, теорему и т. д. данный вид оценивания осуществляется в устной форме. |
| **14** | «Перевод информации» | анализ понимания материала, умения переводить один вид информации в другой. | предметные и метапредметные | учитель | учащимся предлагается преобразовать один вид инофрмации в другой, например текст в таблицу, таблицу в текст, текст в картинку, график в текст и т.д. Данный вид работы выполняется в письменной форме. |

***Выбор приемов само и взаимооценивания***

Техники и приемы формирующего оценивания разделяются на две группы: техники взаимооценивания и самооценивания.

Взаимооценивание осуществляется на основе техник и приемов, позволяющих учащимся по совместно выработанным критериям оценить работу друг друга.

Самооценивание организуется посредством техник и приемов, позволяющих ученику осознать и оценить собственный «прирост».

Таблица 10.

|  |  |
| --- | --- |
| Техники взаимооценивания | Техники самооценивания |
| «Ментальная карта»  «Карта понятий»  «Направленная расшифровка»  «Саммари в одном предложении»  «Вопросы, составленные учениками»  «Тест, составленный учениками»  «Две звезды, одно пожелание» | Недельный отчет  «Лист индивидуальных достижений»  «мини обзор»  «Билет на выход» |

В ходе практического применения техник взаимооценивания была составлена таблица наиболее эффективных приемов взаимооценивания на уроке (приложение 3).

***Техники самооценивания***

Самооценка помогает учащимся усвоить стандарты, согласно которым будут оцениваться их работа и учебная деятельность.

Можно использовать следующие правила успешной самооценки:

1. Критерии оценивания любых учебных достижений должны быть понятны учащимся, чтобы у них сложилось четкое представление о целях своей работы и о том, что подразумевается под её успешным выполнением. Эти критерии могут быть абстрактными – чтобы добиться понимания, в моделирующих упражнениях должны использоваться конкретные примеры.

2. Учащихся нужно обучить навыкам и способам совместной работы и обратной связи, поскольку, во-первых, они действительно важны, и, во-вторых, взаимное оценивание поможет в достижении объективности, необходимой для эффективной самооценки.

3. Нужно мотивировать учащихся думать о целях работы и оценивать свои успехи на пути к их достижению.

Самооценивание может происходить в нескольких формах:

 письменные сообщения;

 обсуждения (всем классом или в малых группах);

 журнал рефлексии;

 контрольный лист самооценивания;

 интервью, которое дает ученик учителю;

 рубрики.

\*\*\*Самооценка может быть организована в конце урока в виде мини-обзора, анкеты, в конце недели в виде недельного отчета, который может заполняться в рефлексивные дневники (приложение 4).

***Алгоритм самооценивания:***

***1.***Что нужно было сделать в задаче (задании)? Какова была цель, что требовалось получить в результате?

2. Удалось ли получить результат? Найдено ли решение или ответ?

3. Справился полностью правильно или с ошибкой? Какой, в чем?

4. Справился полностью самостоятельно или с помощью (кто помогал, в чем?)?

5. Какое умение развивали при выполнении задачи?

6. Каков был уровень задачи (задания)?

7. Определи уровень успешности, на котором ты решил задачу?

8. Исходя из своего уровня успешности, определи отметку, которую ты можешь себе поставить?

**Заключение**

Процесс формирования, в особенности, оценивания метапредметных результатов обучающихся основной школы – одна из наиболее сложных проблем, стоящих перед современной школой.

Очевидно, что метапредметные результаты школьников как универсальные «надпредметные» умения и навыки междисциплинарны и формируются не только на базе одного учебного предмета, но и в результате изучения всей совокупности предметных дисциплин. Кроме того, полученные образовательные достижения не поддаются строгой количественной оценке.

Каждый педагог должен самостоятельно выбирать наиболее эффективные (главным образом, инновационные) способы формирования метапредметных умений и навыков и индивидуально определять методы их оценивания. Одним из наиболее результативных является технология формирующего оценивания, которая в настоящее время широко применяется в западной педагогической практике.

В ходе инновационной деятельности педагогического коллектива МБОУ Павловская средняя школа №1 в рамках работы региональной инновационной площадки «Педагогический потенциал формирующего оценивания как условие развития метапредметных образовательных результатов обучающихся» было выявлено, что что различные элементы технологии формирующего оценивания могут использоваться не только для оценки, но и для обучения, формирования и достижения планируемых метапредметных и результатов. Выяснилось, что формирующее оценивание, предназначенное, главным образом, для текущего контроля учебной деятельности, обладает рядом преимуществ перед традиционным суммативным оцениванием. Именно оно в значительной степени способствует развитию учебно-познавательной самостоятельности, повышению мотивации учения, обеспечивает обратную связь между учеником и учителем и позволяет вовлечь самих обучающихся в процесс оценочной деятельности с целью коррекции ошибок, прогнозирования будущих достижений и самостоятельного планирования собственного образовательного маршрута.

Таким образом, технология формирующего оценивания обладает гибким потенциалом обучающих методик и приемов контрольно-оценочной деятельности, которые, в совокупности, способствуют развитию функциональной грамотности и формированию универсальных метапредметных навыков, необходимых современному школьнику, чтобы отвечать на актуальные вызовы XXI века.

**Список литературы**

**Нормативные документы:**

1. Федеральный закон №273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации»;
2. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286   
   «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
3. Приказ Министерства просвещения РФ №287 от 31.05. 2021 года   
   «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022   
   № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012г.№413»;
5. Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 13 января 2023 г. N 03-49 «О направлении методических рекомендаций», основной образовательной программой начального, основного, среднего общего образования.

**Литература:**

1. .Бармина, В.Я. Формирование регулятивных универсальных учебных действий учащихся в процессе проектно-дифференцированного обучения в основной школе [Текст] : автореф. дис. … канд. пед. наук: 13.00.01 /В.Я. Бармина. – Самара, 2019. – 25 с.
2. Бойцова Е. Г. Формирующее оценивание образовательных результатов учащихся в современной школе [Электронный ресурс]. - 2014. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/formiruyuschee-otsenivanie-obrazovatelnyh-rezultatov-uchaschihsya-v-sovremennoy-shkole>
3. Боброва, О.А. Формирование рефлексивных умений подростков в образовательном процессе школы [Текст] : дис. … канд. пед. наук: 13.00.01 /О.А. Боброва. – Воронеж, 2019. – 198 с.
4. Бородкина Н.В., Тихомирова О.В. Формирующее оценивание в школе. – Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2017.
5. Вилкова, Л.В. Дидактическое обеспечение формирующего оценивания качества учебных достижений школьников в иноязычном образовании [Текст]: дис. …канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.В. Вилкова. – Н. Новгород, 2014. – 196 с.
6. Воронцов, А.Б. Формирующее оценивание: подходы, содержание, эволюция. Краткое пособие по деятельностной педагогике [Текст]. –Часть 1. / А.Б. Воронцов. – М.: Авторский клуб. – 2018. – 166 с.
7. Витковский А., Пинская М. - Формирующее оценивание: шаг к учебной самостоятельности/Учительская газета Первое сентября. – М., 2014.
8. Гильмиева, Г.Г. Оценивание предметных и метапредметных результатов обучающихся с применением технологии формирующего оценивания [Электронный документ]/Г.Г. Гильмиева, Л.Г. Хуснутдинова //URL: <http://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/110916/mathedu2016_181_18pdf;jsessionid=B84FF6E283F738CE4DC8E7238F6B969F?sequence=-1>
9. Гребнева, Д.М. Формирующее оценивание как средство развития учебной успешности учащихся старших классов [Электронный ресурс] /Д.М. Гребнева. – URL: https://urok.1sept.ru/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B 8/594609/
10. Гущин, Ю.Ф. Анализ особеностей оценки метапредметных результатов [Электронный ресурс] /Ю.Ф. Гущин. – URL: https://psyhoinfo.ru/analizosobennostey-ocenki-metapredmetnyh-rezultatov
11. Ермаков Д. С. Персонализированная модель образования: развитие гибких навыков // Образовательная политика. 2020. № 1 (81) [Электронный ресурс]. URL: <https://edpolicy.ru/personalized-education>.
12. Крылова О.Н. Технология формирующего оценивания в современной школе: учебно-методическое пособие. СПб: КАРО, 2015.128 с.
13. Крылова О.Н., Бойцова Е.Г. Приёмы формирующего оценивания: методический конструктор: методическое пособие / О.Н. Крылова, Е.Г. Бойцова. — М.: ООО «Русское слово — учебник», 2016. — 80 с.
14. Кусакина Татьяна Владимировна. Формирующее оценивание как современный подход к оценке учебных достижений обучающихся. - Электрогорск, 2018.
15. Компетенции «4К»: формирование и оценка на уроке: Практические рекомендации / авт.-сост. М. А. Пинская, А. М. Михайлова. М.: Корпорация «Российский учебник», 2019.
16. Мазурова У. А. Рефлексивное портфолио старшеклассника: учеб.- практ. Пособие.- Омск: ООО «Полиграфический центр КАН»,2013..-128 с.
17. Михайлова, Е.К. Технология формирующего оценивания как средство обеспечения качества индивидуальных учебных достижений школьников [Текст]: дис. … канд. пед. наук: 13.00.01. / Е.К. Михайлова. – Братск. – 2013. – 164 с.https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-otsenki-metapredmetnyh-rezultatov-po-biologii.
18. Новые формы оценивания. Начальная школа / М.А.Пинская, И.М.Улановская. – 2-е изд. – М.:Просвещение, 2014.
19. Пинская М.А.- Оценивание в условиях новых ФГОС: трудности перехода. – Пособие для учителей. – 15 с.
20. Пинская М.А.- Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие / М.А. Пинская. – М.: Логос, 2010. – 264 с.
21. Пинская М.А.- Формирующее оценивание: оценивание для обучения. - Практическое руководство для учителей. – 35 с.
22. Техники внутриклассного оценивания – сайт для учителей: http://www.flaguide.org/intro/intro.php
23. Тихомирова О. В. ФГОС НОО: особенности организации учебной деятельности: учебно-методич. пособие / О. В. Тихомирова, Н. В. Бородкина, Е. В. Коточигова. – Ярославль: ГОАУ ЯО ИРО, 2014. – 92с.
24. Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунговк реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина ; при участии К. А. Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс, И. М. Реморенко, Я. Хаутамяки ; Нац.исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 472 c.
25. Фишман И.С., Голуб Г.Б. – Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: Методическое пособие. Самара: Издательство «Учебная литература», 2007. 244 с.
26. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действий к мысли. Система заданий: пособие для учителя/ [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.] под ред. А.Г. Асмолова. – 2-е изд. –
27. <http://www.narva.ut.ee/sites/default/files/nc/oppevahend.pdf> Ирина Логвина, Людмила Рождественская Курс «Инструменты формирующего оценивания в деятельности учителя-предметника» Narva, 2012
28. <http://www.narva.ut.ee/sites/default/files/nc/materjal.pdf> Ирина Логвина, Людмила Рождественская Формирование навыков функционального чтения. Книга для учителя Narva, 2012
29. Ozan, C. The effects of formative assessment on academic achievement, attitudes toward the lesson, and self-regulation skills / C. Ozan, R.Y. Kincal // Educational Sciences: Theory & Practice. – 2018. – Iss. 18. – Pp. 85–118. http://dx.doi.org/10.12738/estp.2018.1.0216.
30. Четвертных Т. В. Формирующее оценивание и его влияние на личностные образовательные результаты обучающихся // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2018. № 2 (26). С. 304-312.
31. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 31 мая 2021 г. N 287)
32. Marzano, R. Using Formative Assessment with SEL Skills / R. Marzano // Handbook of Social and Emotional Learning: Research and Practice. – 2016. – 634 с.

**Приложение 1.**

**Основные понятия технологии формирующего оценивания**

**Метапредметные результаты** – включают освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в познавательной и социальной практике, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, способность к построению индивидуальной образовательной траектории, владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

**Формирующее оценивание** – оценивание, осуществляемое в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, а также поведение учащегося, дается обратная связь по итогам обучения. Результаты ученика сравниваются с его же предыдущими результатами. Происходит мотивирование учащегося к обучению, постановка образовательных целей и определение путей их достижения.

**Суммативное оценивание** – вынесение заключительного суждения о том, каких результатов смог достичь учащийся в ходе обучения на основе единых требований (в сравнении с эталоном).

**Система оценивания** – совокупность методик, процедур, измерителей, программно-педагогических средств, взаимодействующих как единое целое в процессе проверки результатов обучения, оценивания состояния объектов контроля, анализа данных контроля, их интерпретации и выработки корректирующих воздействий в целях повышения качества обучения.

**Рефлексия** – принцип человеческого мышления, направляющий его на осмысление и осознание собственных форм и предпосылок, критический анализ его содержания, методов и результатов познания.

Критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо. Конкретно разработанные характеристики предмета обсуждения.

**Обратная связь** – информация, которую получает учитель в процессе обучения ученика и которая позволяет педагогу помочь учащемуся в достижении образовательных целей. Педагог использует эту информацию при отборе оптимальных методов и приемов обучения данного учащегося. Обратная связь дает возможность ученику увидеть свои достижения и восполнить пробелы в образовании.

**Самооценка** – принятие решения самим учащимся о соответствии выполненной работы определенным заранее критериям. Оценка своих возможностей, роли, поведения.

**Взаимооценка** – анализ учащимися работ друг друга, проводится по заранее определенным критериям.

**Метапознание** – род познания, наряду с естествознанием и социально-гуманитарным познанием, связанный с изучением различных сторон, свойств, отношений в сфере самого познания, основных законов становления, развития и функционирования познания на разных этапах и уровнях.

Приложение 2.

Организация планирования, формирования и оценивания метапредметных образовательных результатов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | | **Результаты обучения** | | | **Содержание** | | | | |
| **Регулятивные УУД** | **Коммуникативные УУД** | | | **Познавательные УУД** |
| **1** | | **Метапредметные результаты в ООП** | | | | | | | |
| **2.1** | | **Метапредметные результаты по годам обучения в изучении курса «Русский язык»** | | **Регулятивные УУД** | | **Коммуникативные УУД** | | | **Познавательные УУД** |
| **2.2** | | **5 класс** | | Самоорганизация:  выявлять проблемы для решения в учебных и жизненных ситуациях;  ориентироваться в различных подходах к принятию решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решения группой);  самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;  самостоятельно составлять план действий, вносить необходимые коррективы в ходе его реализации; делать выбор и брать ответственность за решение.  Самоконтроль:  владеть разными способами самоконтроля (в том числе речевого), самомотивации и рефлексии; давать адекватную оценку учебной ситуации и предлагать план её изменения;  предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, и адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам;  объяснять причины достижения (недостижения) результата деятельности; понимать причины коммуникативных неудач и уметь предупреждать их, давать оценку приобретённому речевому опыту и корректировать собственную речь с учётом целей и условий общения; оценивать соответствие результата цели и условиям общения.  Эмоциональный интеллект:  развивать способность управлять собственными эмоциями и эмоциями других;  выявлять и анализировать причины эмоций; понимать мотивы и намерения другого человека, анализируя речевую ситуацию; регулировать способ выражения собственных эмоций.  Принятие себя и других:  осознанно относиться к другому человеку и его мнению; признавать своё и чужое право на ошибку;  принимать себя и других, не осуждая; проявлять открытость;  осознавать невозможность контролировать всё вокруг. | | Общение:  воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения; выражать себя (свою точку зрения) в диалогах и дискуссиях, в устной монологической речи и в письменных текстах;  распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков; знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести  переговоры;  понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения;  в ходе диалога/дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения;  сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций;  публично представлять результаты проведённого языкового анализа, выполненного лингвистического эксперимента, исследования, проекта;  самостоятельно выбирать формат выступления с учётом цели презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративного материала.  Совместная деятельность:  понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы при решении  конкретной проблемы, обосновывать необходимость применения групповых форм взаимодействия при решении поставленной задачи;  принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по её достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы; уметь обобщать мнения нескольких людей, проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;  планировать организацию совместной работы, определять свою роль (с учётом предпочтений и возможностей всех участников взаимодействия), распределять задачи между членами команды, участвовать в групповых формах работы (обсуждения, обмен мнениями, «мозговой штурм» и иные);  выполнять свою часть работы, достигать качественный результат по своему направлению и координировать свои действия с действиями других членов команды;  оценивать качество своего вклада в общий продукт по критериям, самостоятельно сформулированным участниками взаимодействия; сравнивать результаты с исходной задачей и вклад каждого члена команды в достижение результатов, разделять сферу ответственности и проявлять готовность к представлению отчёта перед группой. | | | Базовые логические действия:  выявлять и характеризовать существенные признаки языковых единиц, языковых явлений и процессов;  устанавливать существенный признак классификации языковых единиц (явлений), основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; классифицировать языковые единицы по существенному признаку;  выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий;  выявлять дефицит информации текста, необходимой для решения поставленной учебной задачи; выявлять причинно-следственные связи при изучении языковых процессов; делать выводы с  использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;  самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи при работе с разными типами текстов, разными единицами языка, сравнивая варианты решения и выбирая оптимальный вариант с учётом самостоятельно выделенных критериев.  Базовые исследовательские действия:  использовать вопросы как исследовательский инструмент познания в языковом образовании; формулировать вопросы, фиксирующие несоответствие между реальным и желательным  состоянием ситуации, и самостоятельно устанавливать искомое и данное;  формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение;  составлять алгоритм действий и использовать его для решения учебных задач;  проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей языковых единиц, процессов, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;  оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе лингвистического исследования (эксперимента);  самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, исследования; владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;  прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.  Работа с информацией:  применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев;  выбирать, анализировать, интерпретировать, обобщать и систематизировать информацию, представленную в текстах, таблицах, схемах;  использовать различные виды аудирования и чтения для оценки текста с точки зрения достоверности и применимости содержащейся в нём информации и усвоения необходимой информации с целью решения учебных задач;  использовать смысловое чтение для извлечения, обобщения и систематизации информации из одного или нескольких источников с учётом поставленных целей;  находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;  самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации (текст, презентация, таблица, схема) и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями в зависимости от коммуникативной установки;  оценивать надёжность информации по критериям, предложенным учителем или сформулированным самостоятельно;  эффективно запоминать и систематизировать информацию. |
| **№** | **Результаты обучения** | | **Содержание** | | | | | | |
| **Регулятивные УУД** | | | | **Коммуникативные УУД** | **Познавательные УУД** | |
| **1** | **Метапредметные результаты по годам обучения в изучении курса «Русский язык»** | |
| **2.1** |
| **2.2** | **6 класс** | | 1. самостоятельно анализировать условия и пути достижения цели; 2. самостоятельно составлять план решения учебной проблемы; 3. работать по плану, сверяя свои действия с целью, прогнозировать, корректировать свою деятельность; 4. использование знаково-символических средств представления информации для решения учебных и практических задач; 5. организовывать исследовательскую работу: ставить учебные задачи, планировать деятельность; 6. контролировать и оценивать свои действия в работе с учебным материалом при сотрудничестве с учителем, одноклассниками; действовать в учебном сотрудничестве в соответствии с принятой ролью; выполнять учебные действия в устной, письменной речи, во внутреннем плане – исследовать | | | | 1. оформлять свои мысли в устной и письменной форме с учётом речевой ситуации; создавать тексты различного типа, стиля, жанра; 2. осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь; 3. совершенствовать орфоэпические навыки; 4. количественно и качественно обогащать словарный запас; 5. оперировать стилистическими ресурсами языка; 6. развивать связную устную и письменную речь; 7. правильно общаться – выражать и принимать сочувствие, не обижать собеседника; 8. участвовать в коллективном обсуждении проблемы, уметь выражать свои мысли в соответствии с поставленными задачами и условиями, владеть монологической и диалогической формами речи в соответствии с нормами родного языка | 1. самостоятельно вычитывать все виды текстовой информации; адекватно понимать основную и дополнительную информацию текста, воспринятого на слух; 2. искать и выделять необходимую информацию; 3. извлекать информацию, представленную в разных формах (сплошной текст; не сплошной текст – иллюстрация, таблица, схема); 4. моделировать: перерабатывать и преобразовывать информацию из одной формы в другую (составлять план, таблицу, схему); 5. излагать содержание прочитанного (прослушанного) текста подробно, сжато, выборочно; 6. пользоваться словарями, справочниками; 7. осуществлять анализ и синтез; 8. устанавливать причинно-следственные связи; 9. строить логическую цепочку; 10. осваивать формы познавательной и личностной рефлексии | |

Приложение 3.

**Техники взаимооценивания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Прием | Содержание |
| 1 | «Ментальная карта» |  |
| 2 | «Карта понятий» | Карты понятий позволяют оценить, как хорошо ученики могут видеть «общую картину» предмета или отдельной темы, то есть, удалось ли им построить связи между отдельными элементами темы и систематизировать пройденный материал.  «Карта понятий» – это диаграмма, состоящая из узловых точек (каждая из которых помечена определённым понятием), связанных прямыми линиями, которые также помечены. Узловые точки-понятия расположены на разных иерархических уровнях, соответствующих движению от наиболее общих к конкретным специальным понятиям.  Рассматривая карту от вершины к основанию, преподаватель может:   * 1) проникнуть в то, как ученики воспринимают научные темы; * 2) проверить уровень понимания учеников и возникшее у них ложное толкование понятий; * 3) оценить сложность установленных учеником структурных взаимосвязей.   **Варианты использования**   * *Составление карт в группе.* * *Заполнение карт.* * *Выборочное заполнение карты понятий.* * *Карта для выборочных понятий.* * *Картирование-выращивание.* * *Направленный выбор при составлении карт* |
| 3 | «Направленная расшифровка» | *предполагает представление сложного материала в виде рисунков, картинок, комиксов, то есть в самой простой форме.*  Этапы выполнения «Направленной расшифровки»:   * Выделить главную характеристику понятия или темы * Выделить ключевые характеристики данного понятия или темы * Представить ассоциативный ряд (образы, картинки), который возникает при рассмотрении понятия или комплекса информации * Произвести расшифровку от руки, на компьютере или с помощью подручных средств. |
| 4 | «Саммари в одном предложении» | Ученики делают саммари изученной темы в форме простых предложений, отвечающих на вопросы:  «Кто сделал, что, кому, когда, как, почему?»  Задача – требуется отбирать только чёткие характеристики для каждого пункта.  Оценить качество каждого саммари быстро и в целом.  Отметить, идентифицируют ли ученики основные понятия пройденного материала и их взаимосвязи.  Поделиться наблюдениями с учениками.  При помощи полученных данных можно оценить качество каждого саммари быстро и в целом. Отметить идентифицируют ли ученики основные понятия пройденного материала и их взаимосвязи. Поделиться наблюдениями с учениками. |
| 5 | «Вопросы, составленные учениками» | Учащиеся сами составляют вопросы по теме и возможные ответы к ним в формате, соответствующем экзаменационному.  Это позволит им оценить пройденную тему, отрефлексировать, что они поняли и какие вопросы подходят для теста.  Что делать с полученными данными: просмотреть ответы и отметить наиболее полезные комментарии. На следующем уроке акцентировать те пункты, которые высветились благодаря комментариям учеников.  Просмотрев все ответы надо определить наилучшие критерии для категоризации ответов, для того, чтобы выделить определённые паттерны ответов. Обсуждение этих паттернов с учениками может улучшить преподавание и учение.  При помощи полученных данных следует определить количество правильных и неправильных ответов для каждой клетки. Проанализировать разницу между шкалами и клетками и внутри каждой шкалы и клетки. Выделить образцы ошибочных ответов и подумать о возможной причине. |
| 6 | «Две звезды, одно пожелание» | Предполагается, что с помощью данной техники в конце деятельности, на этапе анализа полученного результата, ученики могут оценить своих одноклассников, а учитель может оценить каждого из учеников. Она предполагает оценку продукта учебной деятельности по следующему алгоритму:  - называются два достоинства, желательно давать пояснение, почему эти положительные моменты столь важны;  - называется один недостаток, но в ракурсе пожелания, то есть с предложением, каким образом его исправить.  Рекомендуется придерживаться определенных ориентиров для «достоинств» и «пожеланий». В качестве таковых можно выбрать критерии оценивания результата (продукта) деятельности. Например, используем критерии, приведенные в разделе «Вопросы, составленные учениками» (относится к изучаемой теме; доступен с точки зрения источников информации в классе; понятен ученикам класса) для оценивания составленной детьми открытой задачи. |

Приложение 4.

***Примеры приемов самооценивания***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Прием | Содержание деятельности |
| **1.** | «Недельный отчёт» | листы, которые ученики заполняют один раз в неделю, отвечая на три вопроса: «Чему я научился за эту неделю?», «Какой изученный материал остался для меня неясными?», «Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить, поняли ли они изученную тему?». Данная методика позволит отследить успешность обучения за неделю. С помощью ее можно узнать о затруднениях и ошибочных понятиях. Ученик сам ответит, что его затруднило, над чем ему еще нужно поработать. Проанализировав и учитель, и ученик начнут плодотворную работу по устранению причин затруднений. |
| **2.** | «Одноминутное эссе» (возможные варианты: двух-трёх-, пятиминутное эссе) | заключается в написании короткого эссе по вопросам: «Что самое главное ты узнал сегодня на уроке?», «Какой материал остался для тебя непонятным?» |
| **3.** | Методика «Мини-обзор» | Данная методика проводится в последние несколько минут урока, ученикам предлагается ответить на ряд вопросов (приложение 6).  Целью является получение данных о том, что проходили и поняли ученики в течение урока. На следующем уроке учителю следует акцентировать внимание нате вопросы, которые вызвали наибольшее недопонимание среди учеников класса.  Вопросы:  1. Что изучали? Назовите тему урока.  2. С какими заданиями ты справлялся без помощи учителя, одноклассников?  3. Определите наиболее важное в этом уроке.  4. Что вызвало трудности, осталось неясным?  5. Что хотелось бы узнать по теме дополнительно?  6. Что у меня получилось лучше всего?  7. Что мне необходимо усовершенствовать? |
| **4.** | «Аффективный опросник» | Ученикам выдается таблица для заполнения. В ней приводятся вопросы об отношении учащегося к предмету в целом, к различным аспектам деятельности, к выполнению домашнего задания и т. д. Таблица оценивания сопровождается шкалой оценивания.  *Цель проведения*: даёт возможность учителю оценить метапредметные результаты обучающихся во время разных уроков. |
| **5.** | Лист индивидуальных достижений | способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений учащихся. Позволяет учитывать результаты достигнутые учеником в учебной деятельности и является важным элементом практико-ориентированного подхода к образованию (приложение 7).  *Лист индивидуальных достижений* вводится для более информативной обратной связи о результатах обучения школьника для родителей, учителей и учащегося.  *Лист индивидуальных достижений* **–** это отдельный лист, на котором изображается таблица, фиксирующая успешность формируемых основных навыков и умений по предмету.  Листы оформляются в 5 - 7 классах после изучения каждого блока, как итог по теме. Листы оформляет учитель в конце каждой четверти. |
| **6.** | «Билет на выход» | прием рассчитан на развитие рефлексивных умений учащихся и на установление обратной связи между педагогом и ребенком. Суть техники следующая: после окончания учебной деятельности педагог просит детей ответить на три вопроса:  1. Что я понял?  2. Что осталось не понятным?  3. Какой бы вопрос я задал, если бы был учителем?  Первые два вопроса помогают ребенку вербализировать, а посредством этого и осознавать прирост своего знания и степень незнания по итогу учебной деятельности. Третий вопрос позволяет ребенку стереть границы учитель – ученик, заставляет встать в позицию учителя.  Важным моментом является то, что в рамках формирующего оценивания ребенок, отвечая на вопросы, обращается к предыдущему своему опыту. Следует понимать, что в ответах на вопрос акцент делается на изменениях, произошедших с учеником в процессе урока. В этой связи вопросы могут формулироваться немного иначе:  1. Что во мне изменилось?  2. Что мне не удалось изменить?  3. Что бы я сделал, если бы был учителем?  В зависимости от особенностей детей класса или договоренности учителя с учениками «билеты на выход» могут быть разными для каждого вопроса.  Письменные ответы передаются учителю, либо дежурному ученику («билетеру»), либо прикрепляются на входную дверь, стенд и проч. Правилами устанавливается что это «билет на выход», т. е. чтобы выйти из класса, необходимо его предъявить в том или ином виде. Детьми «билет на выход» воспринимается, как своеобразная игра. |

Приложение 5.

**Примеры технологических карты уроков с использованием приемов формирующего оценивания**

**Предмет: обществознание 6 класс**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Тема | Метапредметные результаты (в соответствии с темой) | Уровни и показатели достижения метапредметных результатов | Инструменты и приемы формирующего оценивания | Анализ результатов оценивания (обратная связь) |
| 1 | Человек и его деятельность | Пример: *Диагностика развития познавательного метапредметного результата «Работа с информацией»* | В школах города Z студенты педагогического университета провели опрос среди шестиклассников о том, какие дополнительные занятия (кружки, студии, секции и др.) посещает каждый шестиклассник. В опросе приняли участие 62 мальчика и 38 девочек.  Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в графическом виде.  get_file?id=34380  1. Какой вид занятий посещает наибольшая доля опрошенных? Предположите почему.  2. В целом в проведённом опросе проявились две позиции: многие из опрошенных посещают какие-либо дополнительные занятия и некоторая доля шестиклассников ничем дополнительно не занимается. Какая из этих двух позиций вызывает у Вас одобрение? Объясните свой ответ.   |  |  | | --- | --- | | **Критерии оценивания выполнения задания** | **Баллы** | | **1. Ответ на первый вопрос и предположение** | **2** | | Дан правильный ответ на первый вопрос, высказано уместное предположение | 2 | | Дан только правильный ответ на первый вопрос | 1 | | Ответ на первый вопрос отсутствует / неправильный независимо от наличия предположения.  ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания | 0 | | **2. Ответ на второй вопрос с объяснением** | **1** | | Даны ответ на второй вопрос и уместное объяснение | 1 | | Дан только ответ на второй вопрос.  ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания.  ИЛИ Ответ неправильный | 0 | | *Максимальный балл* | 3 | | Пример:  *Прием оценивания — перевод информации;*  *Инструмент оценивания — письменная, индивидуальная работа*  *Время оценивания — на уроке обществознания оценка учителя;* | *Форма обратной связи*  *Ученик-учитель* |
| 2 | Человек и его деятельность | *Диагностика развития познавательного метапредметного результата «анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты»* | Труд врача благороден, врач лечит больных.  1. Как Вы думаете, почему наше государство заботится о том, чтобы улучшить условия труда врачей и обеспечить медицинские учреждения современным оборудованием?  подумайте о том, какое место занимает труд в Вашей жизни.  Составьте рассказ о видах своего труда, используя следующий план. 1) Чем Вы занимаетесь, когда трудитесь дома? Для чего Вы трудитесь дома? 2) В каких видах общественно полезного труда (труда на благо своей школы, жителей своего населённого пункта и др.) Вы могли бы участвовать или участвовали? В чём Вы видите полезность такого труда для себя и своих сверстников?  Критерии оценивании задания   |  |  | | --- | --- | | 1. Ответ на первый вопрос. | **1** | | Дан содержательный ответ на первый вопрос | 1 | | Содержательный ответ на первый вопрос отсутствует | 0 | | Рассказ о видах своего труда | **3** | | Рассказ включает в себя ответы на каждый из четырёх вопросов в п. 1 и 2 | 3 | | Рассказ включает в себя ответы на любые три вопроса в п. 1 и 2 | 2 | | Рассказ включает в себя ответы на любые два вопроса в п. 1 и/или 2 | 1 | | Рассказ включает в себя только ответ на любой один вопрос в п. 1 и/или 2. ИЛИ Ответ неправильный 0 | 0 | | *Максимальный балл* | **4** | | *Прием оценивания — составление рассказа;*  *Инструмент оценивания — письменная, индивидуальная работа*  *Время оценивания — на уроке обществознания оценка учителя; во внеурочное время — в блогах учащихся (модель сетевого взаимодействия, блог учителя или учащегося) — взаимооценка и самооценка;*  *участники оценивания — учитель-предметник, учащиеся* | *Форма обратной связи*  *Ученик-учитель* |
| Предмет: обществознание 7 класс | | | |  |  |
| 1 | Защита Отечества | *Диагностика развития познавательного метапредметного результата «выявлять и характеризовать существенные признаки социальных явлений и процессов; устанавливать существенный признак классификации социальных фактов, основания для их обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа»* | Одна из конституционных обязанностей гражданина РФ — защита Отечества (см. фотографию).  get_file?id=37024  1. Как Вы думаете: а) что такое военная служба; б) с какой целью осуществляется военная служба?  2. Какие ещё конституционные обязанности гражданина РФ Вы знаете? (Назовите две такие обязанности.)  Критерии оценивании задания   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  | | --- | --- | | **1. Ответ на первый вопрос** | **2** | | Названы оба аспекта | 2 | | Назван только один аспект | 1 | | Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания.  ИЛИ Ответ неправильный | 0 | | **2. Ответ на второй вопрос** | **1** | | Дан уместный ответ на второй вопрос | 1 | | Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания.  ИЛИ Ответ неправильный | 0 | | *Максимальный балл* | 3 | |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | | *Прием оценивания — перевод информации;*  *Инструмент оценивания — письменная, индивидуальная работа*  *Время оценивания — на уроке обществознания оценка учителя;* | *Форма обратной связи*  *Ученик-учитель* |
| 2 | Домашнее хозяйство | *Диагностика развития познавательного метапредметного результата «Базовые логические действия»* | Привлекая обществоведческие знания, составьте краткое (не более 5 предложений) сообщение об имуществе и доходах семьи, используя все приведённые ниже понятия.    *Семья, доходы семьи, заработная плата, подсобное хозяйство.*  Критерии оценивания   |  |  | | --- | --- | | **Критерии оценивания выполнения задания** | **Баллы** | | **Содержание сообщения** | **1** | | Сообщение содержит информацию по теме | 1 | | Сообщение не содержит информации по теме | 0 | | **Использование предложенных слов** | **3** | | В сообщении корректно использованы шесть понятий | 3 | | В сообщении корректно использованы любые четыре-пять понятий | 2 | | В сообщении корректно использованы только любые два-три понятия | 1 | | В сообщении корректно использовано только одно любое понятие.  ИЛИ Ни одно из предложенных в задании слов не использовано / не использовано корректно | 0 | | **Связность** | **1** | | Составленные предложения представляют собой связанное сообщение | 1 | | Составленные предложения не связаны друг с другом | 0 | | *Максимальный балл* | 5 | | *Прием оценивания — составление сообщения;*  *Инструмент оценивания — письменная, индивидуальная работа*  *Время оценивания — на уроке обществознания оценка учителя* | *Форма обратной связи*  *Ученик-учитель*  *Ученик-ученик* |
| 3 | Почему важны законы | *Диагностика развития познавательного метапредметного результата «самоорганизация»* | Древнегреческому оратору Демосфену принадлежит высказывание: «Законы сильны нами, а мы – законами».   1. Как Вы понимаете смысл слова «закон»? 2. Дайте своё объяснение смысла высказывания. 3. Как Вы думаете, почему важно, чтобы каждый человек осознанно соблюдал правовые нормы?   Критерии оценивания   |  |  | | --- | --- | | 1. Ответ на первый вопрос . 1 0 3. | 1 | | Дан ответ на первый вопрос | 1 | | Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный | 0 | | 2. Объяснение | 1 | | Приведено уместное объяснение | 1 | | Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный 0 | 0 | | ответ на второй вопрос | 1 | | Дан ответ на второй вопрос | 1 | | Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный | 0 | | Максимальный балл | 3 | | *Прием оценивания — высказывание*  *Инструмент оценивания — письменная, индивидуальная работа*  *Время оценивания — на уроке обществознания оценка учителя* | *Форма обратной связи*  *Ученик-учитель*  *Ученик-ученик* |

Предмет: биология 5 класс.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Тема | Метапредметные результаты (в соответствии с темой) | Уровни и показатели достижения метапредметных результатов | Инструменты и приемы формирующего оценивания | Анализ результатов оценивания (обратная связь) |
| 1 | Многообразие  Организмов | Пример: *Диагностика развития познавательного метапредметного результата «Работа с информацией»* | Сравнение биологических объектов  (1)Северный олень – животное средних размеров, туловище удлинённое, шея из-за сильной оброслости кажется толстой и массивной, ноги относительно короткие. (2)Голова пропорциональная, конец морды сплошь покрыт шерстью, довольно толстый, но не вздутый. (3)Взрослые самцы сбрасывают рога в ноябре–декабре по окончании периода спаривания; молодые животные – в апреле–мае; самки – в мае–июне после отела. (4)Линька происходит один раз в год, длится с апреля по август. (5)Наибольшее число северных оленей погибает от волков. (6)В пищевой рацион оленей входят лишайники, разнообразные растительные и грибные (сыроежки, свинушки) корма, в меньшем количестве веточные корма (что сближает его с кабаргой).  1.1. В каких предложениях текста описывается внешнее строение северного оленя? Запишите номера выбранных предложений.  1.2. Сделайте описание сыроежки по следующему плану. a2217d622017cbc68cc02f8e3e4b7113 Russula_emetica-5-4  А) Какую среду обитания освоила сыроежка?  Б) Какой признак внешнего строения сыроежки указывает на её приспособленность к жизни в условиях этой среды? Ответ поясните.  В) Какие отношения складываются между сыроежкой и северным оленем в естественных экосистемах?   * 1. 12 (в любой последовательности)  |  |  | | --- | --- | | Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла) | Баллы | | Правильный ответ должен содержать описание/признаки по трём пунктам плана: А) наземно-воздушную ИЛИ почвенную; Б) жёсткое строение тела для опоры ИЛИ грибница для закрепления (расселения и размножения); В) хищничество ИЛИ пищевые. Элементы описания могут быть приведены в иной, близкой по смыслу формулировке |  | | Правильно даны ответы по трём пунктам плана | 3 | | Правильно даны ответы по двум любым пунктам плана | 2 | | Правильно дан ответ только по одному любому пункту плана | 1 | | Ответ неправильный | 0 | | Максимальный балл | 3 | | Пример:  *Прием оценивания — перевод информации;*  *Инструмент оценивания — письменная, индивидуальная работа*  *Время оценивания — на уроке биологии оценка учителя;* | *Форма обратной связи*  *Ученик-учитель* |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 | Разнообразие живой природы | *Диагностика развития познавательного метапредметного результата «выявлять и характеризовать существенные признаки строения и жизнедеятельности живых организмов, устанавливать существенный признак классификации»* | В приведённом ниже списке даны характеристики объектов живой природы. Все они, за исключением одной, относятся к характеристикам объекта, изображённого в задании 1.1 над буквой Б. Выпишите эту характеристику, которая «выпадает» из общего ряда. Объясните свой выбор.  *Неограниченный рост, активный образ жизни, клеточное строение, автотрофное питание.*  1680085010991  Критерии оценивания:  Правильный ответ должен содержать следующие элементы:   1)  «выпадающая» из логического ряда характеристика: активный образ жизни; (1 балл)  2)  объяснение, например: растение имеет прикреплённый образ жизни. (1 балл) | *Прием оценивания — составление рассказа;*  *Инструмент оценивания — письменная, индивидуальная работа*  *Время оценивания — на уроке обществознания оценка учителя; во внеурочное время — в блогах учащихся (модель сетевого взаимодействия, блог учителя или учащегося) — взаимооценка и самооценка;*  *участники оценивания — учитель-предметник, учащиеся* | *Форма обратной связи*  *Ученик-учитель* |
| 3 | Многообразие организмов | *Диагностика развития познавательного метапредметного результата «Базовые логические действия»* | 1680163956813 Как Вы думаете, какое правило устанавливается изображённым на рисунке знаком? Напишите в ответе это правило и укажите место, где можно встретить такой знак.  Критерии оценивания.   |  |  | | --- | --- | | Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла) | Баллы | | Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) правило: здесь запрещается мусорить; 2) указание места: в сквере / парке / заповеднике / ботаническом саду / национальном парке. Правило и указание места могут быть приведены в иной, близкой по смыслу формулировке |  | | Правильно определено и записано правило, указано место | 2 | | Правильно определено и записано правило, место не указано | 1 | | Правило и место не определены / определены неправильно | 0 | | Максимальный балл | 2 | | *Прием оценивания — составление сообщения;*  *Инструмент оценивания — письменная, индивидуальная работа*  *Время оценивания — на уроке обществознания оценка учителя* | *Форма обратной связи*  *Ученик-учитель*  *Ученик-ученик* |

Предмет: Русский язык, 5 класс

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Тема | Метапредметные результаты (в соответствии с темой) | Уровни и показатели достижения метапредметных результатов | Инструменты и приемы формирующего оценивания | Анализ результатов оценивания (обратная связь) |
| 1 | Простые и сложные предложения | Пример: Диагностика развития познавательного метапредметного результата «Работа с информацией» | 1.Дайте ответ на вопрос : «Чем отличаются сложные предложения от простых?»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  2.По схеме определите вид сложного предложения:  1) , .  2) , потому что ( ).  3) , и .  3. Составьте предложения с прямой речью соответствующие схеме:  1) А: «П».  2) «П», - а.  Критерии оценивания:  1. Дан правильный ответ на вопрос- 1б  Ответ на вопрос отсутствует или дан неверный ответ- 0 б  2. Правильно определен вид всех трех предложений- 3 б  Правильно определен вид двух предложений- 2б  Правильно определен вид одного предложения- 1 б  Правильный ответ отсутствует- 0 б  3.Верно составлены схемы двух предложений- 2б  Верно составлена схема одного предложения- 1б  Правильный ответ отсутствует- 0 б  Максимальный балл: 6 б | Пример:  Прием оценивания — перевод информации;  Инструмент оценивания — письменная, индивидуальная работа  Время оценивания — на уроке русского языка, оценка учителя; | Форма обратной связи  Ученик-учитель |
|  | 2. Виды предложений по цели высказывания | Пример: Диагностика развития познавательного метапредметного результата «Работа с информацией»,  моделирование предложений в соответствии с задачей высказывания | **Задание 1.**Укажите вид предложений по цели высказывания.  1. Где вы отдыхали летом?  2. Немедленно прекратите спор!  3. Оденьтесь, пожалуйста, потеплее.  4. Туристы задержались в дороге.  5. Включите свет в комнате.  6. Умеете ли вы работать на компьютере?  **⁮ Задание 2 .** Заполните таблицу «Виды предложений по цели высказывания».   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Цель высказывания | Вид предложения | Знак препинания | |  | повествовательное | . ! | |  | вопросительное | ? | |  | побудительное | . ! |   **Задание 3**. Выразительно прочитайте загадку. Вместо (…) поставьте нужный знак препинания. Запишите отгадку.  Не смотрел в окошко –  Был один Антошка (…)  Посмотрел в окошко –  Там второй Антошка (…)  Что это за окошко,  Куда смотрел Антошка (…)  **Задание 4**. Из данных слов составьте разные по цели высказывания. предложения.  1. В, хвойный, лес, под, плотный, листочки, спрятаться, ягоды  2. Ты, знать, их название  3. Они, называться, голубика  4. Мы, делать, вкусный, из, эти, ягоды, сок  5. Собирай, эта, ягода, здоровье, для, она, полезная  **Критерии оценивания:**  1.Верно указан вид предложений по цели высказывания- 1б  Всего за задание: 6б  2. Верно определена цель высказывания- 1б  Всего за задание: 3б  3. Верно указана отгадка- 1б  Верно указаны знаки препинания- 1б  Всего за задание: 4 б  4. Построено предложение в соответствии с задачей высказывания- 1б  Всего за задание: 5 б   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **№ задания** | **Стоимость каждого задания** | **Общая стоимость задания** | | **№1** | **1б** | **6б** | | **№2** | **1б** | **3б** | | **№3** | **1б** | **4б** | | **№4** | **1б** | **5б** | |  | **Итого:** | **18** | | Пример:  Прием оценивания — перевод информации;  Инструмент оценивания — письменная, индивидуальная работа  Время оценивания — на уроке русского языка, оценка учителя; | Форма обратной связи  Ученик-учитель |

**Технологическая карта конструирования урока по обществознанию:** Изучение нового материала8 **класс**

(укажите тип урока) (кл)

**Учитель:** Абузярова Рамиля Рустямовна

(ФИО полностью)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | Обществознание | | | | | | | | | **Класс** | 8 |
| **Тема урока** | Производство-основа экономики | | | | | | | | | | |
| **Цели урока** | Сформировать у учащихся комплекс знаний о производстве как основа экономики | | | | | | | | | | |
| **Задачи урока** | 1. Расширить представления учащихся о производстве как основе экономики, его роли как источника экономических благ. 2. Способствовать формированию знаний основных факторов производства, умений иллюстрировать их примерами, исследовать несложные практические ситуации, связанные с использованием различных способов повышения эффективности производства. 3. Создать условия для развития следующих универсальных учебных действий: ориентация в социальных ролях, поиск и выделение необходимой информации, участие в коллективном обсуждении проблем, умение формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение. | | | | | | | | | | |
| **Планируемые образовательные результаты** | | | | | | | | | | | |
| **Предметные** | | | | **Метапредметные** | | | **Личностные** | | | | |
| -Объяснять решающую роль производства как источника экономических благ.  -Различать товары и услуги как результат производства.  -Называть и иллюстрировать примерами факторы производства.  - Исследовать несложные практические ситуации, связанные с использованием различных способов повышения эффективности производства | | | | **Познавательные:**  -Поиск и выделение необходимой информации.  -Осмысление прочитанной или услышанной информации.  -Извлечение необходимой информации.  -Уметь работать с текстом учебника: читать внимательно и вдумчиво, искать необходимый смысл и отвечать на поставленный вопрос к тексту.  -Определять основную и второстепенную информацию  - Перерабатывать полученную информацию: делать выводы на основе обобщения знаний.  - Аргументировать свою точку зрения.  **Коммуникативные:**  **-**Уметь организовывать сотрудничество с учителем и учениками.  - Уметь слушать друг друга, учитывать позиции других людей.  - Уметь полно и точно выражать свои мысли.  **Регулятивные:**  -Поиск и устранение причин возникших трудностей.  - Постановка учебной задачи, определение последовательности действий. | | | - Желание к самостоятельному поиску информации к уроку.  - Способность к самооценке на основе критерия успешности учебной деятельности.  - Готовность и способность к саморазвитию и личностному самоопределению.  -Формирование коммуникативной компетентности в общении и  сотрудничестве со сверстниками и взрослыми. | | | | |
| **Условия реализации урока** | | | | | | | | | | | |
| **Информационные ресурсы (в том числе ЦОР и Интернет)** | | **Учебная литература** | | | **Методические ресурсы (методическая литература, стратегическая технология и тактические технологии)** | | | **Оборудование** | | | |
| Презентация  «Производство-основа экономики» | | Обществознание. 8 класс: учеб. для общеобразоват. организаций \ Л.Н. Боголюбов и др. – 3-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2021. – 271 с. | | | Обществознание. Рабочая программа. Поурочные разработки. 8 класс : учеб. пособие для общеобразоват. организаций /  [Л. Н. Боголюбов и др.]. — М.: Просвещение, 2020 — 191 с. | | | Учебник  Компьютер, проектор.  На доске:число, тема урока, домашнее задание | | | |
| **Основные**  **понятия** | Производство, отрасль экономики, продукт, товар, услуга, факторы производства, производительность, разделение труда, специализация. | | | | | | | | | | |
| **Форма**  **проведения урока** | Фронтальная, индивидуальная, групповая, парная работа. Урок «открытия» новых знаний (осознания и осмысления новой учебной информации) средствами технологии проблемно-диалогического обучения, технологии формирующего оценивания и системой заданий для самостоятельной работы. | | | | | | | | | | |
| **Этап урока**  **(с хронометражем)** | | | **Действия**  **учителя** | | | **Действия**  **учеников** | | | **Формирование**  **УУД** | | |
| Организационный  (2 мин.) | | | Приветствует обучающихся, проверяет их готовность к уроку, проверяет отсутствующих. | | | Приветствуют учителя, проверяют свою готовность к уроку. | | | Умение организовать рабочее место. | | |
| Актуализация знаний (2 мин.) | | | Эмоциональный настрой на урок: прием «Акварель»  Прием «Ассоциация» (определение темы урока) | | | Слушают учителя, отвечают на вопросы.  Первичное усвоение темы урока. | | | Умение анализировать. Умение полно и точно выражать свои мысли. | | |
| Определение задач и целей данного урока  (2 мин.) | | | Корзина идей:  - Какую главную задачу урока вы видите.  Рабочие листы | | | Выдвигают свои идеи, предположения и задачи урока. | | | Умение анализировать. Умение полно и точно выражать свои мысли.  Постановка учебной задачи, определение последовательности действий. | | |
| Изучение нового материала  (25-26 мин.) | | | 1. **Главный источник экономических благ**   - Как вы думаете что такое «производство»?  Прием «Реконструкция понятия» (работа в парах)  Что является основной производственной ячейкой, где создаются экономические блага    Работа с текстом учебника: найти определение «отрасль экономики», выделить основные сферы экономики и привести примеры.   1. **Товары и услуги**   Цель и результат производства    Прием «Сюжетные картинки» (определение понятий «товар» и «услуга»)   1. **Факторы производства**   Прием «Картинный ряд» (определение понятия «факторы производства»)  Работа с текстом учебника, выделение основных групп факторов производства.  Работа в группах с карточками (при правильном расположении карточек – появляется новое определение «производительность»   1. **Разделение труда**   Как вы понимаете смысл данного высказывания?  Организует работу в группах (по 2, 4 и 6 учащихся) по изготовлению самолетиков за 2 минуты. | | | Называют определение «производство», работа в парах  Работа с учебником, поиск и выделение необходимой информации, запись в тетради  Слушают учителя, отвечают на вопросы.  Слушают учителя, отвечают на вопросы. Работа в группах.  Слушают учителя, отвечают на вопросы.  Изготовление самолетиков (объяснение понятий «разделение труда» и «специализация») | | | Поиск и выделение необходимой информации. Осмысление прочитанной или услышанной информации. Извлечение необходимой информации.  Уметь работать с текстом учебника: читать внимательно и вдумчиво, искать необходимый смысл и отвечать на поставленный вопрос к тексту.  Умение анализировать. Умение полно и точно выражать свои мысли  Поиск и выделение необходимой информации. Осмысление прочитанной или услышанной информации. Извлечение необходимой информации. Уметь работать с текстом учебника: читать внимательно и вдумчиво, искать необходимый смысл и отвечать на поставленный вопрос к тексту. Определять основную и второстепенную информацию  Перерабатывать полученную информацию: делать выводы на основе обобщения знаний.  Умение анализировать. Умение полно и точно выражать свои мысли  Умение анализировать. Умение полно и точно выражать свои мысли. Уметь организовывать сотрудничество с учителем и учениками. Уметь слушать друг друга, учитывать позиции других людей. | | |
| Закрепление изученного материала  (6мин.) | | | «Кубик Блума» | | | Объяснение и аргументирование своей точки зрения. | | | Постановка учебной задачи, определение последовательности действий  Умение полно и точно выражать свои мысли, умение аргументировать свою точку зрения. | | |
| Итоги урока. Рефлексия.  (5 мин.) | | | Заполнить лист формирующего оценивания «Производство-основа экономики» (Приложение) | | | Оценивание и заполнение листа формирующего оценивания | | | Способность к самооценке на основе критерия успешности учебной деятельности. | | |
| Домашнее задание  (2 мин.) | | | Объясняет выполнение домашнего задания: учить параграф 21, выполнить задание 5 стр.188 | | | Записывают домашнее задание в дневник. | | |  | | |

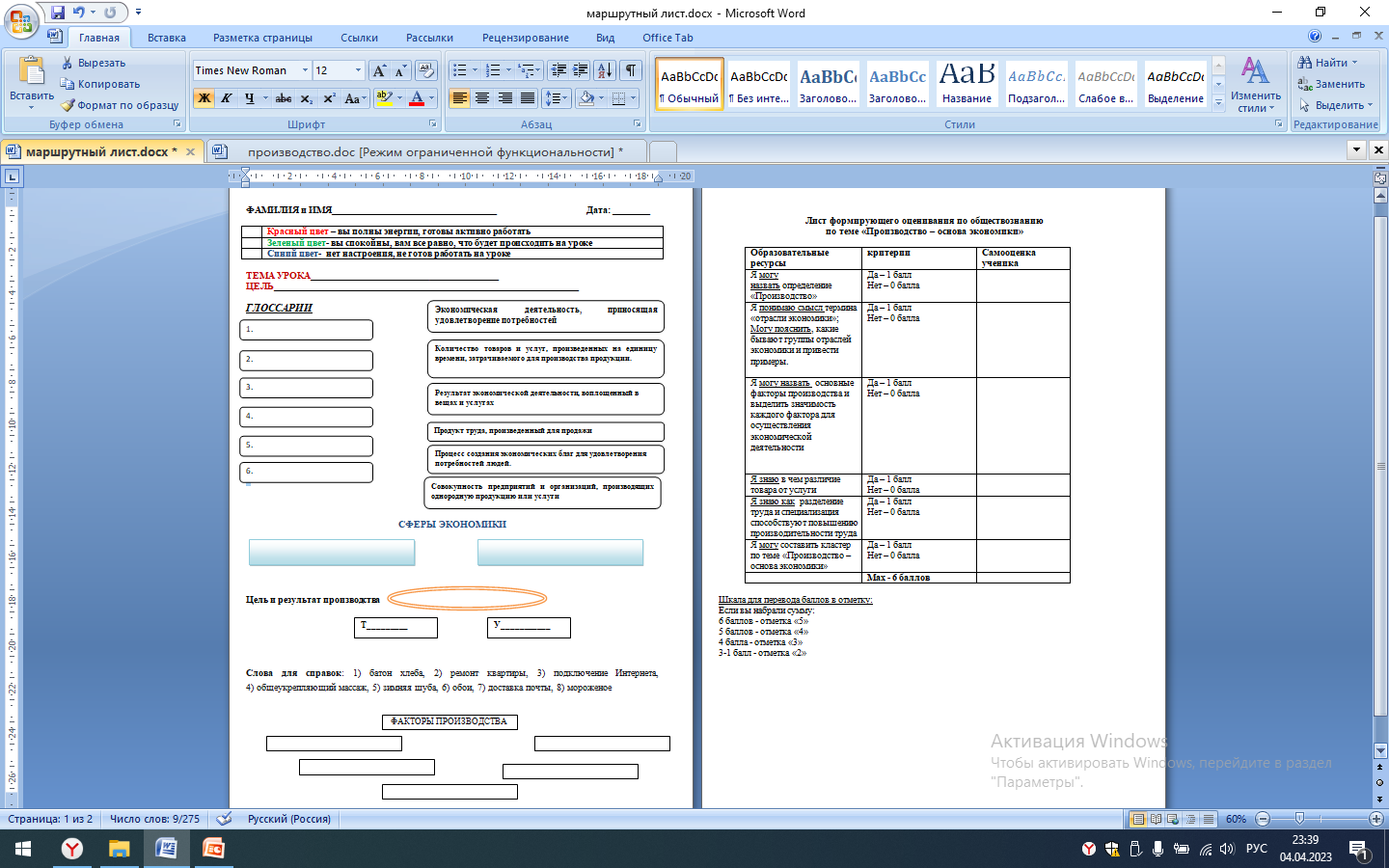
**Лист формирующего оценивания по обществознанию**

**по теме «Производство – основа экономики»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Образовательные**  **ресурсы** | **критерии** | **Самооценка**  **ученика** |
| Я могу назвать определение «Производство» | Да – 1 балл  Нет – 0 балла |  |
| Я понимаю смысл термина «отрасли экономики»;  Могу пояснить, какие бывают группы отраслей экономики и привести примеры. | Да – 1 балл  Нет – 0 балла |  |
| Я могу назвать основные факторы производства и выделить значимость каждого фактора для осуществления экономической деятельности | Да – 1 балл  Нет – 0 балла |  |
| Я знаю в чем различие товара от услуги | Да – 1 балл  Нет – 0 балла |  |
| Я знаю как разделение труда и специализация способствуют повышению производительности труда | Да – 1 балл  Нет – 0 балла |  |
| Я могу составить кластер по теме «Производство – основа экономики» | Да – 1 балл  Нет – 0 балла |  |
|  | **Max - 6 баллов** |  |

Шкала для перевода баллов в отметку:

Если вы набрали сумму:

6 баллов - отметка «5»

5 баллов - отметка «4»

4 балла - отметка «3»

3-1 балл - отметка «2»

Приложение 6.

Карта оценивания урока на основе формирующего оценивания

(для педагогических работников)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Показатель | Балльная оценка |
| Технологическая грамотность проекта урока | Цель соотносится с образовательными результатами |  |
| Содержание способствует достижению образовательных результатов (учебные задачи адекватны образовательным результатам) |  |
| Дидактические средства стимулируют учебную деятельность учащихся |  |
| Методические средства (техники, приемы, технологии) основаны на формирующем оценивании |  |
| Соответствие использованных методов (способов) организации учебной деятельности требованиям деятельностного подхода | Методы формируют потребность ученика в собственном «приросте», в учебном продукте и его оценивании |  |
|  | Методы пробуждают |  |
|  |  |  |

Баллы:

1. соответствие показателю установить невозможно;
2. наблюдается частичное соответствие;
3. наблюдается соответствие в значительной степени;
4. полное соответствие показателю.

Приложение 7.

**Лист индивидуальных достижений метапредметных результатов обучающихся 5-9 классов**

**Регулятивные УУД**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Список класса | Организовывать свое рабочее место | | Определять цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной  деятельности, в  жизненных ситуациях | | Осуществлять контроль в форме сличения своей работы с заданным эталоном (образцом) | | Вносить необходимые дополнения, исправления в свою работу, если она расходится с эталоном  (образцом) | | Определять последовательность изучения материала, опираясь на иллюстративный ряд  «маршрутного листа» | |
| I полугодие | II  полугодие | I полугодие | II полугодие | I полугодие | II полугодие | I полугодие | II полугодие | I полугодие | II полугодие |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**\*Уровни проявления:** высокий (В) –проявляется всегда (80-100 %); средний (С)- проявляется часто (более 50%); начальный (Н) (низкий) – проявляется не всегда, иногда, редко (менее 50 %); при отсутствии показателей данного результата педагог ставит прочерк (-).

# Познавательные УУД

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Список класса | Ориентироваться в учебниках  (система обозначений, структура текста, рубрики, словарь, содержание) | | Осуществлять поиск необходимой  информации для выполнения учебных заданий, используя  справочные материалы учебника (под руководством  учителя) | | Принимать информацию, представленную в виде текста,  рисунков, схем | | Сравнивать предметы, объекты: находить общее и различие | | Подробно пересказывать  прочитанное или прослушанное, составлять простой план | |
| I полугодие | II полугодие | I полугодие | II полугодие | I полугодие | II полугодие | I полугодие | II полугодие | I полугодие | II полугодие |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**\*Уровни проявления:** высокий (В) –проявляется всегда (80-100 %); средний (С)- проявляется часто (более 50%); начальный (Н) (низкий) – проявляется не всегда, иногда, редко (менее 50 %); при отсутствии показателей данного результата педагог ставит прочерк (-).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Список класса | Соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить | | Вступать в диалог (отвечать на вопросы, задавать вопросы, уточнять непонятное) | | Сотрудничать с товарищами при выполнении заданий в паре: устанавливать и соблюдать очередность действий, корректно сообщать товарищу об ошибках | | Участвовать в коллективном обсуждении учебной проблемы | | Сотрудничать со сверстниками и взрослыми для реализации проектной деятельности | |
| I полугодие | II полугодие | I полугодие | II полугодие | I полугодие | II полугодие | I полугодие | II полугодие | I полугодие | II полугодие |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**\*Уровни проявления:** высокий (В) –проявляется всегда (80-100 %); средний (С)- проявляется часто (более 50%); начальный (Н) (низкий) – проявляется не всегда, иногда, редко (менее 50 %); при отсутствии показателей данного результата педагог ставит прочерк

(-).

Приложение 7.

Результаты мониторинга коммуникативных УУД за период с 2020 по 2023 г.г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид УУД | Учебный год | Кол-во уч-ся | Не сформированы | | Частично сформированы | | Сформированы | |
| коммуникативные | чел | % | чел | % | чел | % |
| 5 а | 2020/2021 | 20 | - | - | 5 | 25 | 15 | 75 |
| 7 а | 2022/2023 | 20 | - | - | 2 | 10 | 18 | 90 |
| 6 б | 2020/2021 | 16 | - | - | 4 | 25 | 12 | 75 |
| 8 б | 2022/2023 | 15 | - | - | 2 | 13 | 13 | 87 |
| 7 | 2020/2021 | 29 | - | - | 4 | 14 | 25 | 86 |
| 9 | 2022/2023 | 30 | - | - | 2 | 7 | 28 | 93 |

Результаты мониторинга регулятивных УУД

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид УУД | Учебный год | Кол-во уч-ся | Не сформированы | | Частично сформированы | | Сформированы | |
| регулятивные |  |  | чел | % | чел | % | чел | % |
| 5 а | 2020/2021 | 20 | - | - | 7 | 35 | 13 | 65 |
| 7 а | 2022/2023 | 20 | - | - | 5 | 25 | 15 | 75 |
| 6 б | 2020/2021 | 16 | - | - | 8 | 50 | 8 | 50 |
| 8 б | 2022/2023 | 15 | - | - | 6 | 40 | 9 | 60 |
| 7 | 2020/2021 | 29 | - | - | 13 | 45 | 16 | 55 |
| 9 | 2022/2023 | 30 | - | - | 9 | 30 | 21 | 70 |

Результаты мониторинга познавательных УУД

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид УУД | Учебный год | Кол-во уч-ся | Не сформированы | | Частично сформированы | | Сформированы | |
| познавательные | чел | % | чел | % | чел | % |
| 5 а | 2020/2021 | 20 | - | - | 6 | 30 | 14 | 70 |
| 7 а | 2022/2023 | 20 | - | - | 4 | 20 | 16 | 80 |
| 6 б | 2020/2021 | 16 | - | - | 9 | 56 | 7 | 44 |
| 8 б | 2022/2023 | 15 | - | - | 7 | 47 | 8 | 53 |
| 7 | 2020/2021 | 29 | - | - | 11 | 38 | 18 | 62 |
| 9 | 2022/2023 | 30 | - | - | 8 | 27 | 22 | 73 |

Приложение 8.

Результаты диагностики мотивационной и психологической готовности учащихся   
к обучению по программе УУД Н.В Жульковой.

Методика «Оценка уровня школьной мотивации Н.Г Лускановой» за 2020 год

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество обучающихся в классе | Результаты и количественный анализ результатов. | | | | |
| Высокий  уровень | Средний  уровень | Положительная внеучебная мотивация | Низкая мотивация | Дезадаптация |
| 5а | 20 | 1(5%) | 5(25%) | 12(60%) | 2(10%) | 0(0%) |
| 5б | 15 | 2(13%) | 2(13%) | 9(60%) | 2(13%) | 0(0%) |
| 6а | 16 | 0(0%) | 2(12,5%) | 12(75%) | 2(12,5%) | 0(0%) |
| 6б | 15 | 1(6,6%) | 0(0%) | 11(73,3%) | 3(20%) | 0(0%) |
| 7 | 29 | 2(6,8%) | 6(20,6%) | 17(58,6%) | 3(10,3%) | 1(3,4%) |

Общее количество:95 человек.

Высокий уровень мотивации:6 человек(6,3%)

Средний уровень:15 человек(15,7%)

Положительная внеучебная мотивация:61 человек(64,2%)

Низкая мотивация:12 человек(12,6%)

Дезаадаптация:1 человек(1,05%)

Методика «Оценка уровня школьной мотивации Н.Г Лускановой» за 2021 год.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество обучающихся в классе | Результаты и количественный анализ результатов. | | | | |
| Высокий  уровень | Средний  уровень | Положительная внеучебная мотивация | Низкая мотивация | дезадаптация |
| 6а | 20 | 3(15%) | 3(15%) | 14(70%) | 0(0%) | 0(0%) |
| 6б | 15 | 5(33,3%) | 6(20%) | 2(13,3%) | 2(13,3%) | 0(0%) |
| 7а | 16 | 0(0%) | 4(25%) | 8(50%) | 2(12,5%) | 0(0%) |
| 7б | 15 | 1(6,6%) | 0(0%) | 11(73,3%) | 3(20%) | 0(0%) |
| 8 | 29 | 1(3,4%) | 1(3,4%) | 15(51,7%) | 10(34,4%) | 2(6,8%) |

Общее количество:95 человек.

Высокий уровень мотивации:10 человек(10,5%)

Средний уровень:14 человек(14,7%)

Положительная внеучебная мотивация:50 человек(52,6%)

Низкая мотивация:17 человек(17,8%)

Дезаадаптация:1 человек(1,05%)

Методика «Оценка уровня школьной мотивации Н.Г Лускановой» за 2022 год.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество обучающихся в классе | Результаты и количественный анализ результатов. | | | | |
| Высокий  уровень | Средний  уровень | Положительная внеучебная мотивация | Низкая мотивация | дезадаптация |
| 7а | 20 | 2(10%) | 9(45%) | 9(45%) | 0(0%) | 0(0%) |
| 7б | 16 | 4(25%) | 7(43,7%) | 5(31,2%) | 0(0%) | 0(0%) |
| 8а | 17 | 1(5,8%) | 8(47%) | 7(41,1%) | 1(5,8%) | 0(0%) |
| 8б | 16 | 1(6.25%) | 9(56,2%) | 6(37,5%) | 1(6,25%) | 0(0%) |
| 9 | 29 | 1(3,4%) | 1(3,4%) | 15(51,7%) | 3(10,3%) | 0(0%) |

Общее количество:98 человек.

Высокий уровень мотивации:9 человек(9,1%%)

Средний уровень:34 человек(34,6%)

Положительная вне учебная мотивация:42 человек(42,8%)

Низкая мотивация:5 человек(5,1%)

Дезаадаптация:0 человек(0%)

Выводы: по итогам обработки результатов диагностики по оценке школьной мотивации видно, что уровень высокой и средней мотивации обучающихся по сравнению с предыдущими годами вырос на 20 %, уровень результата детей с низкой и вне учебной положительной мотивацией снизился примерно на 17%,детей с дезадаптацией - не выявлено.

На положительную динамику мотивации повлияло

* содержание учебного материала
* организация учебной деятельности
* коллективные формы учебной деятельности
* использование приемов формирующего оценивания
* стиль педагогической деятельности учителя
* создание комфортной личностно-развивающей образовательной среды.

Благодаря чему школьники достаточно хорошо чувствуют себя в школе, успешно справляются с учебной деятельностью и проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм.